



ENCUESTA SOBRE MIGRACIÓN
EN LA FRONTERA NORTE
DE MÉXICO

Emif Informe Anual de Resultados NORTE 2018



Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México

Informe Anual de Resultados 2018

Primera edición: 2019

D.R. © El Colef / El Colegio de la Frontera Norte, A.C.

Km. 18.5 Carretera Escénica Tijuana-Ensenada, San Antonio del Mar, C.P. 22560,
Tijuana, Baja California, México, <http://www.colef.mx>.

D.R. © Segob / Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas

Versalles 15, Piso 2, colonia Juárez, alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06600, Ciudad de México,
<http://www.politicamigratoria.gob.mx>.

D.R. © Segob / Consejo Nacional de Población

Dr. José María Vértiz 852, colonia Narvarte, alcaldía Benito Juárez, C.P. 03020,
Ciudad de México, <http://www.conapo.gob.mx>.

D.R. © Secretaría de Relaciones Exteriores

Plaza Juárez 20, colonia Centro, alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06010, Ciudad de México,
<http://www.sre.gob.mx>.

D.R. © Secretaría del Trabajo y Previsión Social

Periférico Sur 4271, colonia Fuentes del Pedregal, alcaldía Tlalpán, C.P. 14149,
Ciudad de México, <http://www.stps.gob.mx>.

D.R. © Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación

Dante 14, colonia Anzures, alcaldía Miguel Hidalgo, C.P. 11590, Ciudad de México,
<http://www.conapred.org.mx>.

D.R. © Secretaría de Bienestar

Paseo de la Reforma 116, colonia Juárez, alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06600,
Ciudad de México, <http://www.sedesol.org.mx>.

Coedición:

El Colegio de la Frontera Norte / Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas /
Consejo Nacional de Población / Secretaría de Gobernación / Secretaría de Relaciones Exteriores /
Secretaría del Trabajo y Previsión Social / Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación /
Secretaría de Bienestar.

Diseño de portada: Teresa Jeanete Ciénega Anda.

Formación: Claudia Algara y Teresa Jeanete Ciénega Anda.

Corrección de estilo: Claudia Algara.

Imagen de portada: Alfonso Caraveo.

Hecho en México / *Made in Mexico*

Se permite la reproducción total o parcial sin fines comerciales, citando a la fuente.

ELABORACIÓN DEL INFORME
El Colegio de la Frontera Norte

Ietza Rocío Bojorquez Chapela
Jesús Javier Peña Muñoz
Carlos Manuel Hernández Campos
Luis Enrique Calva Sánchez
Elsa Angélica Zambrano Gil

APLICACIÓN DE LA ENCUESTA
El Colegio de la Frontera Norte

Coordinación general

Ietza Rocío Bojorquez Chapela
Marie-Laure Coubès

Administración

Ruth Gaxiola Aldama
María Luisa Gómez Rodríguez

Investigación, estadística y vinculación

José Feliciano Aguilar Bojórquez
Víctor Manuel Sánchez Ruiz
Carlos Manuel Hernández Campos
Elsa Angélica Zambrano Gil

Trabajo de campo

Sandra Myriam Alonzo Romero
Holger Eduardo Arredondo Chávez
José de Jesús de la Rosa Sandoval
Edlin Maylen Estrada Pérez
Lorena Flores Díaz
Ángel Fernando Francisco Reyna
Ramón Guerrero Pérez
Carlos Gutiérrez Gaytán
Leonardo Licón Dowling Burgos
Jorge Luis Ramírez Caraza
Mario Heberto Rodríguez Palacios
Gabriel Sánchez González
Soledad Tolentino Rodríguez
Kendra Valdez García

REVISIÓN POR LA COMISIÓN TÉCNICA
DE LA EMIF NORTE

*Unidad de Política Migratoria, Registro
e Identidad de Personas*

Miguel Aguilar Dorado
Luis Felipe Ramos Martínez
Juan Bermudez Lobera
Alan Pérez Santiago
Nicéforo Delgadillo Aguilar
Eduardo Granados García

Secretaría de Relaciones Exteriores

Raúl García Zentlapal
Ely Angelina López Soriano

Consejo Nacional de Población

Rodrigo Jimenez Uribe
Javier González Rosas
Alejandra Reyes Miranda
Angélica Aldana Moreno

Secretaría del Trabajo y Previsión Social

Roberto F. Gerhard Tuma
Roslyn Jimenez Cordero
Ahidé Rivera Vázquez
Jesús Manuel Sánchez García

El Colegio de la Frontera Norte

Ietza Rocío Bojorquez Chapela
Luis Enrique Calva Sánchez
Jesús Javier Peña Muñoz
Carlos Manuel Hernández Campos

Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación

Paula Leite
Mireya del Pino Pacheco
Lidia Romero Pérez
José Luis Peralta Álvarez
Paola Villaseñor del Río

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	9
1. METODOLOGÍA DE LA EMIF NORTE	9
2. FLUJO MIGRATORIO PROCEDENTE DE EUA	11
2.1. <i>Dinámica del flujo procedente de EUA</i>	11
2.2. <i>Perfil de los migrantes procedentes de EUA</i>	11
2.3. <i>Escolaridad de la población migrante procedente de EUA</i>	11
2.4. <i>Geografía del flujo procedente de EUA</i>	12
2.5. <i>Motivo de retorno a México</i>	14
2.6. <i>Experiencia de cruce laboral y uso de documentos para el cruce</i>	14
2.7. <i>Condición laboral</i>	17
2.8. <i>Uso de servicio consular mexicano</i>	18
2.9. <i>Familiares y amistades en EUA</i>	19
2.10. <i>Perspectivas de retorno a EUA</i>	21
2.11. <i>Comentarios finales</i>	22
3. FLUJO DE POBLACIÓN MIGRANTE DEVUELTA POR LAS AUTORIDADES MIGRATORIAS DE EUA	23
3.1. <i>Dinámica del flujo en los últimos 10 años</i>	23
3.2. <i>Perfil de la población devuelta</i>	26
3.3. <i>Separación familiar</i>	27
3.4. <i>Empleo en EUA</i>	29
3.5. <i>Entidades de nacimiento y lugares de cruce</i>	30
3.6. <i>Experiencia migratoria y condiciones de cruce</i>	31
3.7. <i>Lugares y condiciones de la detención</i>	33
3.8. <i>Regiones de deportación</i>	38
3.9. <i>Expectativa de retorno y planes en México</i>	40
3.10. <i>Comentarios finales</i>	40
4. CONCLUSIONES	41

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 2.1. Evolución del flujo de migrantes procedentes de EUA que ingresaron a México por vía terrestre, según país de residencia, 2009-2018	11
Gráfica 2.2. Pirámides poblacionales del flujo de migrantes procedentes de EUA, que ingresaron a México por vía terrestre, según país de residencia 2018	12
Gráfica 2.3. Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de EUA, que ingresaron vía terrestre a México, según país de residencia, 2014-2018	13
Gráfica 2.4. Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de EUA, vía terrestre, por principal motivo de retorno a México, según país de residencia, 2014-2018	15
Gráfica 2.5. Porcentaje del flujo de migrantes procedentes de EUA, vía terrestre, que han cruzado alguna vez a EUA a trabajar o buscar trabajo, por condición de documentos al momento del cruce la última vez, según país de residencia, 2014-2018	16
Gráfica 2.6. Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de EUA, que ingresaron a México vía terrestre, por tipo de documentación migratoria actual, según país de residencia, 2014-2018	16
Gráfica 2.7. Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de EUA, que ingresaron a México vía terrestre, por condición de solicitud de servicio consular mexicano, según país de residencia, 2014-2018	19
Gráfica 2.8. Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de EUA, que ingresaron a México vía terrestre, y usaron servicio consular, por calificación otorgada al servicio recibido por el personal consular mexicano en EUA, según país de residencia, 2014-2018	20
Gráfica 2.9. Porcentaje del flujo de migrantes procedentes de EUA, que ingresaron a México vía terrestre, por expectativa de inserción laboral en EUA y México, según país de residencia, 2014-2018	21
Gráfica 2.10. Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de EUA, que ingresaron a México vía terrestre, y que piensan regresar a ese país a trabajar o buscar trabajo, por rangos de tiempo en que piensan regresar, según país de residencia, 2014-2018	22
Gráfica 3.1. Monto anual del flujo de devueltos por las autoridades migratorias de EUA, según lugar de residencia, 2009-2018	23
Gráfica 3.2. Evolución del flujo total de devueltos por las autoridades migratorias de EUA, por lugar de detención, según país de residencia, 2015-2018	24
Gráfica 3.3. Distribución porcentual del flujo de devueltos por las autoridades migratorias de EUA, por rangos y mediana de tiempo de permanencia en EUA, según país de residencia, 2014-2017	25
Gráfica 3.4. Pirámide poblacional del flujo de devueltos por las autoridades migratorias de EUA, por país de residencia, 2018	26
Gráfica 3.5. Distribución porcentual del flujo de devueltos por las autoridades migratorias de EUA, por nivel y años promedio de escolaridad, según país de residencia, 2014-2018	27
Gráfica 3.6. Distribución porcentual del flujo de devueltos por las autoridades migratorias de EUA, con hijos menores de 18 años en ese país, según país de residencia, 2014-2018	28
Gráfica 3.7. Porcentaje del flujo de devueltos por las autoridades migratorias de EUA, por presencia de familiares en EUA, según país de residencia, 2016-2018	28

Gráfica 3.8. Porcentaje del flujo de migrantes devueltos, que trabajó en EUA durante los últimos 30 días que estuvo en EUA, por tiempo de permanencia en EUA / detención por autoridades migratorias, según país de residencia, 2014-2018	29
Gráfica 3.9. Distribución porcentual del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de EUA, residente en México, por principales ciudades de cruce, 2014-2018	31
Gráfica 3.10. Evolución del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de EUA, por principales estados de permanencia en EUA, según país de residencia, 2014-2018	32
Gráfica 3.11. Porcentaje del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de EUA, residente de México, por indicadores de cruce seleccionados, 2014-2018	32
Gráfica 3.12. Cuartiles del costo del intermediario para guiarle a cruzar la frontera, en el último cruce del flujo de población devuelta por las autoridades migratorias de EUA, residentes en México, 2014-2018	33
Gráfica 3.13. Distribución porcentual del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de EUA, por lugar de detención, según país de residencia, 2014-2018	34
Gráfica 3.14. Distribución porcentual del flujo de devueltos residentes en EUA, según el principal motivo de detención, 2015-2018	35
Gráfica 3.15. Porcentaje del flujo de devueltos por autoridades migratorias de EUA, por trato recibido durante la persecución y hasta la detención, según país de residencia, 2014-2018	35
Gráfica 3.16. Porcentaje del flujo de devueltos por las autoridades migratorias de EUA, por situación de información y uso de derecho a establecer comunicación con el consulado, según país de residencia, 2014-2018	36
Gráfica 3.17. Distribución porcentual del flujo de devueltos por autoridades de EUA, por tiempo en que permaneció detenido por autoridades migratorias, según país de residencia, 2014-2018	37
Gráfica 3.18. Porcentaje del flujo de devueltos por autoridades de EUA, por situación enfrentada durante su estancia en el centro de detención migratoria, según país de residencia, 2016-2018	37
Gráfica 3.19. Distribución porcentual del flujo de devueltos por autoridades de EUA, por tipo de castigo recibido de no entrar a EUA en los próximos años, según país de residencia, 2017-2018	38
Gráfica 3.20. Evolución del monto de eventos de devolución, por autoridades de EUA, por región de deportación, 2014-2018	39
Gráfica 3.21. Porcentaje del flujo de devueltos por las autoridades migratorias de EUA, por planes de destino y laborales, ahora que se encuentra en México, según país de residencia, 2014-2017	39

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 2.1. Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de EUA, que ingresaron a México vía terrestre, por condición de ocupación en EUA, según país de residencia, 2014-2018	17
Cuadro 2.2. Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de EUA, que ingresaron a México vía terrestre, que trabajaron en aquel país, por oficio, posición y nivel de ingresos, según país de residencia, 2014-2018	18

Cuadro 2.3. Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de EUA, que regresaron a México vía terrestre, por condición familiar en EUA, según país de residencia, 2014-2018 20

ÍNDICE DE MAPAS

Mapa 2.1. Distribuciones porcentuales del flujo de migrantes procedentes de EUA, con ingreso a México vía terrestre, por estado de permanencia en EUA y entidad federativa de destino en México, 2018 13

Mapa 2.2. Distribuciones porcentuales del flujo de migrantes procedentes de EUA, con ingreso a México vía terrestre, por estado de permanencia en EUA y entidad federativa de destino en México, 2014 14

Mapa 3.1. Distribuciones porcentuales del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de EUA, residente en México, por entidad federativa de nacimiento y ciudad de cruce en la frontera norte de México, 2018 30

INTRODUCCIÓN

En 2018 se cumplen diez años de una de las mayores crisis económicas que ha experimentado Estados Unidos (EUA) en épocas recientes. En ese entonces, se especulaba que el impacto negativo de esta crisis en los sectores de empleo tradicionales para la población migrante mexicana en ese país, como la construcción, tendría como efecto un retorno masivo de esta población a vivir o trabajar en México. En la actualidad, se sabe que esto no sucedió. Por el contrario, como lo han demostrado los datos de la Emif Norte, los desplazamientos a México registraron un descenso desde 2008. Además, aunque a partir de 2016 se observa un aumento sostenido a través de los años en el número de personas que regresan a México procedentes de EUA, la mayoría de estos desplazamientos no representa retornos definitivos a México, sino que son visitas de corta duración y sin intenciones de realizar actividades laborales. Sin embargo, un eventual regreso permanente a México es una posibilidad en la medida en que esta población continúe experimentando cambios en sus características sociodemográficas, así como la dirección que tomen las políticas migratorias en EUA.

Otro tipo de desplazamiento captado por la Emif Norte es el relacionado con la población mexicana devuelta por autoridades migratorias estadounidenses. De manera similar que con la crisis económica iniciada en 2008, se especulaba sobre el aumento en el número de expulsiones de mexicanos desde EUA, pero adjudicados esta vez a la llegada de Donald Trump a la presidencia de ese país, a inicios de 2017. Sin embargo, esto tampoco sucedió. Por el contrario, las devoluciones a México descendieron un 22% el primer año de la presidencia de Trump, en relación al último año de Obama. Aunque, para 2018, se registra un incremento en el monto de devoluciones en relación al año anterior, no se supera el monto observado en 2016. En los próximos años sabremos si se trata de una tendencia que termine igualando

los montos de devoluciones entre periodos presidenciales, o si se trata de un fenómeno pasajero relacionado con el aumento, en general, de la migración irregular hacia EUA. Cualquiera que sea el caso, los datos que se presentan a continuación en este reporte señalan cambios importantes en la composición sociodemográfica y condiciones del desplazamiento en los últimos diez años.

El regreso de población mexicana, desde EUA a México, bajo cualquier circunstancia representa tanto retos como oportunidades para este país, por lo que entender cómo han cambiado estas poblaciones a través del tiempo es fundamental para superar los primeros y maximizar las segundas. Como parte de esa tarea, en este informe de resultados de la Emif Norte 2018, se presentan los hallazgos más relevantes identificados en el flujo de mexicanos procedentes de EUA y de la población expulsada por autoridades estadounidenses. Además de la evolución de los montos en los últimos diez años, se muestran datos sobre las variables sociodemográficas más destacadas, así como las características relacionadas con el desplazamiento migratorio y su evolución en los últimos cuatro años. En conjunto, estos datos permiten documentar los cambios que han experimentado estos flujos, y sirven como base para entender hacia dónde se dirigen y su impacto en la totalidad de la comunidad mexicana en EUA y en la población en México.

1. METODOLOGÍA DE LA EMIF NORTE

La metodología de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (Emif Norte) responde a la necesidad de analizar de manera cuantitativa el fenómeno de la migración interna e internacional y la dinámica de migración circular en la región de la frontera norte de México; está diseñada para analizar a la población migrante en cuanto a sus características sociodemográficas, perfil laboral, acceso a los mercados de traba-

jo, nivel de ingreso y condiciones de residencia en las ciudades de destino.

La conceptualización de la población objetivo parte de la definición de flujo migratorio, entendido como el conjunto de desplazamientos realizados por individuos que tienen por finalidad permanecer temporal o permanentemente en una región geográfica distinta a la de su residencia habitual. En 2018, los flujos migratorios captados por la Emif Norte son los siguientes:

Migrantes procedentes de EUA vía terrestre: Personas de 15 años o más, nacidas en México y residentes en México o EUA, que no viven en la ciudad de la entrevista y que proceden de EUA.

Migrantes devueltos por autoridades migratorias de EUA: Personas de 15 años o más, nacidas en México, que se encontraban cruzando o residiendo en territorio estadounidense—con o sin documentos—, pero que fueron aprehendidas por autoridades migratorias de ese país y entregadas a las autoridades migratorias de México.¹

Los desplazamientos que realizan los individuos que pertenecen a estas poblaciones podrían ser captados en los distintos puntos geográficos que incluyen la ruta, desde el lugar de partida hasta el lugar de destino. Sin embargo, la frontera norte de México corresponde a un observatorio natural para identificar estos flujos, pues en ésta se unifican miles de desplazamientos, ya sea en una terminal de autobuses o en un aeropuerto.

El conocimiento preciso de los puntos por donde transitan estos migrantes permite el diseño de un muestreo por etapas que se ajusta de manera estricta a la definición de selección aleatoria, en el sentido de asociar a cada desplazamiento una probabilidad de ser seleccionado conocida y dis-

tinta de cero. En consecuencia, se pueden construir estimadores de volumen, al ponderar las unidades muestrales con el inverso de esta probabilidad y generalizar las conclusiones encontradas en la muestra a la población objetivo.

Para la construcción del marco muestral, se definen periodos de observación, de tres o seis meses, y estratos a partir de la lista actualizada de todos los puntos geográficos y turnos en los que se tiene la certeza de que hay desplazamientos asociados a la población objetivo. En cada estrato se tienen tantas unidades primarias de muestreo (UPM) como días en el trimestre (o semestre). El número de UPM en muestra se distribuye a partir de una asignación proporcional entre los estratos, según la distribución de flujo entre los mismos (con base en datos de trimestres anteriores) y posteriormente en cada estrato se realiza una selección aleatoria. La segunda etapa del muestreo se realiza al momento del levantamiento, se contabiliza el flujo de individuos y de forma simultánea se elige sistemáticamente a un subconjunto de ellos para que conformen la muestra final.

La encuesta es continua en el tiempo, pero se definen periodos para ofrecer resultados. Habitualmente estos periodos son trimestrales, sin embargo, en 2018 se realizó semestralmente, en los periodos octubre 2017-marzo 2018 y abril-septiembre 2018, posteriormente, la encuesta reinició su levantamiento trimestral. Con la información recabada en el periodo de enero-diciembre 2018, se construyó una base anual y los indicadores con los que se elaboró este informe.

Durante el año 2018, en el proyecto participaron las siguientes instituciones: El Colegio de la Frontera Norte (El Colef), el Consejo Nacional de Población (Conapo), la Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas (UPMRIP) de la Secretaría de Gobernación, y la actual Secretaría de Bienestar (Bienestar).

Los datos completos de los flujos captados por la Emif Norte, bases y documentos metodológicos, así como de los módulos especiales, se pueden descargar del sitio: <http://www.colef.mx/emif>.

¹A partir de 2018, la población objetivo de este flujo son las personas de 18 años y más.

2. FLUJO MIGRATORIO PROCEDENTE DE EUA

2.1. Dinámica del flujo procedente de EUA

En 2018, el monto total de desplazamientos de población procedente de EUA alcanzó los 923 mil eventos, lo que representa un incremento de 21.0%, respecto a lo observado en 2017. Este incremento es el cuarto que se observa de forma consecutiva, desde 2015, y se explica principalmente por el flujo de población residente en EUA, ya que, respecto a 2017, este grupo aumentó 23.0%, mientras que el grupo de población residente en México aumentó sólo 11.0%, e incluso decreció, respecto a 2016 (ver gráfica 2.1).

2.2. Perfil de los migrantes procedentes de EUA

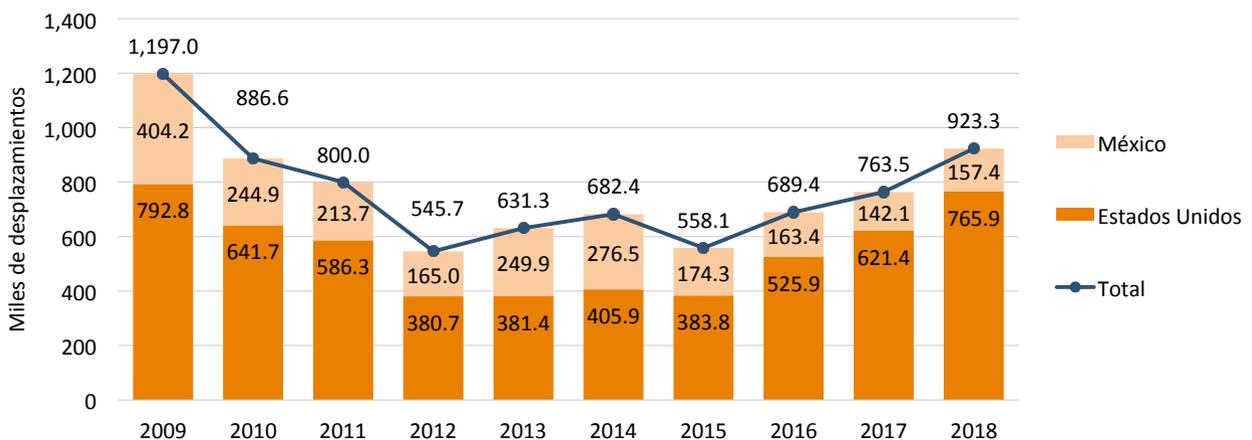
El perfil sociodemográfico de las personas que participan en el flujo muestra una distribución por sexo más equilibrada entre los residentes en

EUA que entre los residentes en México, ya que en el primer grupo hay 43.0% de mujeres y en el segundo sólo 36.0%. En lo que respecta a la edad, en general, los residentes en EUA tienen una edad promedio mayor (47.2 años) que los residentes en México (43.7 años), además, en los primeros no hay tanta diferencia entre las edades de mujeres y hombres, la diferencia entre sus promedios es de un año (46.8 y 47.7, respectivamente). Observando los datos por grupos de edad, llama la atención el alto porcentaje de personas mayores de cincuenta años en la población residente en EUA (ver gráfica 2.2).

2.3. Escolaridad de la población migrante procedente de EUA

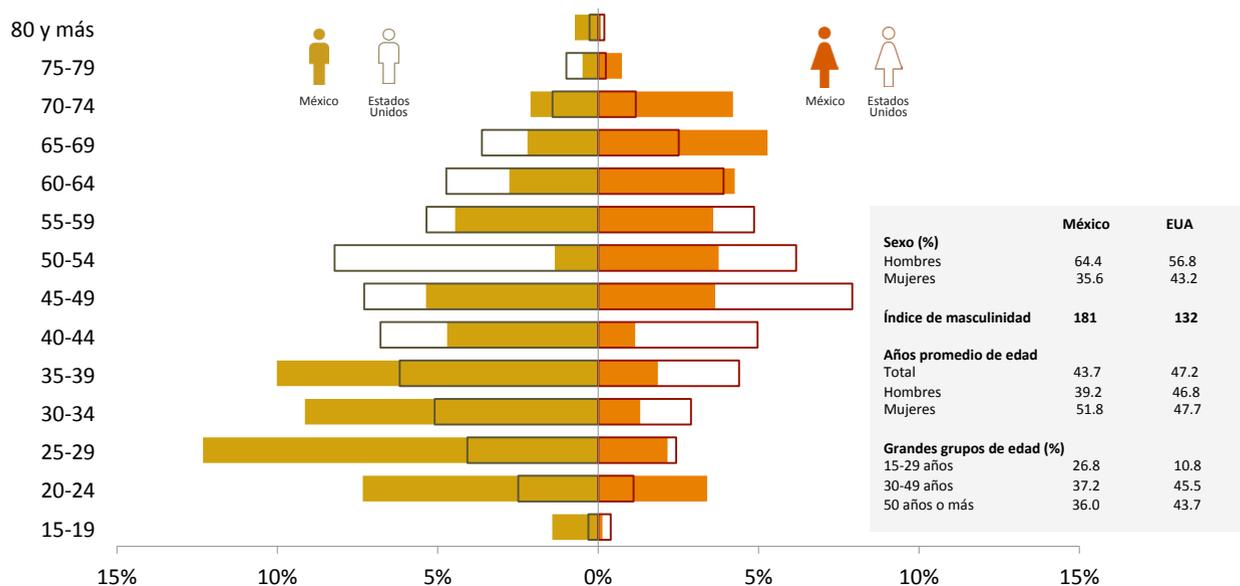
El promedio de años de escolaridad es de 10.2, para el grupo de residentes en EUA, y de 9.6, para los residentes en México. En ambos casos, las cifras de 2018 representan una diferencia de menos de un año con relación al promedio de

Gráfica 2.1. Evolución del flujo de migrantes procedentes de EUA que ingresaron a México por vía terrestre, según país de residencia, 2009-2018



Fuente: Emif Norte (2009-2018).

Gráfica 2.2. Pirámides poblacionales del flujo de migrantes procedentes de EUA, que ingresaron a México por vía terrestre, según país de residencia 2018



Fuente: Emif Norte (2018).

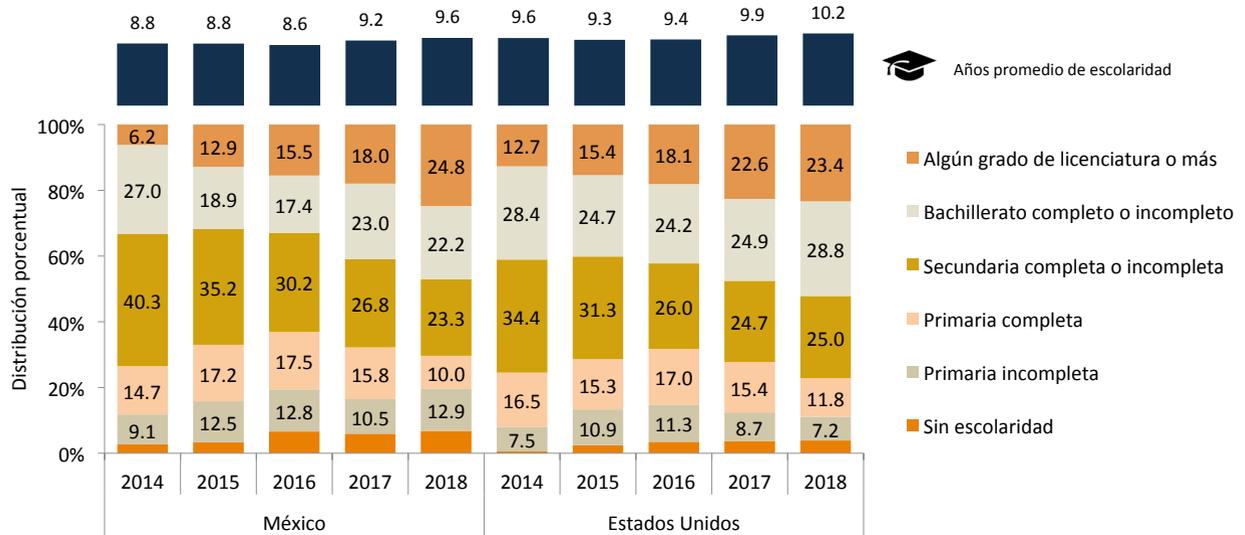
2017. Los cambios a destacar se observan en los desplazamientos de residentes en México. Por un lado, se registra un cambio en el porcentaje de personas sin escolaridad, en relación a 2017, alcanzando su porcentaje más alto desde 2014. De manera similar, el porcentaje de personas con algún grado de licenciatura alcanzó su nivel más elevado desde 2014, generado por un alza de seis puntos porcentuales, en relación a 2017. En relación a 2014, el promedio de años de escolaridad ha ido aumentando en ambos tipos de residencia. En los desplazamientos de residentes en México, pasó de 8.8 años a 9.2 años promedio de escolaridad. En los desplazamientos de residentes en EUA, el cambio es de 9.6 años a 10.2 años (ver gráfica 2.3).

y se compara con lo registrado cuatro años atrás (2014). En 2018, California, Texas y Colorado fueron los principales estados de origen; mientras que Michoacán, Sinaloa y Chihuahua son los principales estados de destino en México. En comparación con 2014, hay cambios a considerar, ya que en ese año Texas fue el principal estado de origen, con California en segundo lugar.

2.4. Geografía del flujo procedente de EUA

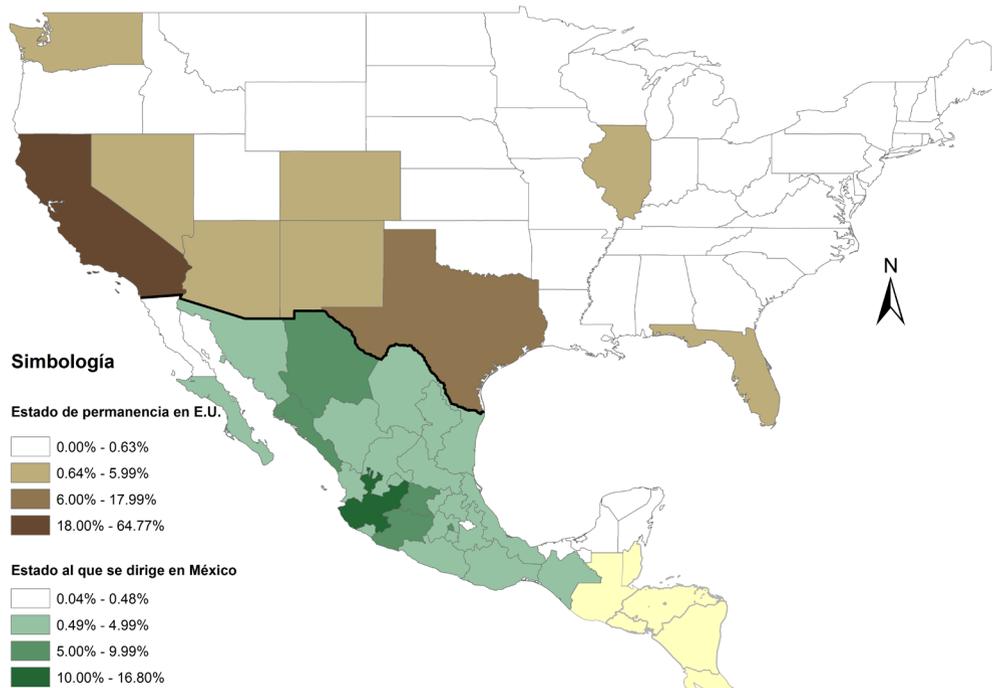
En los mapas 2.1 y 2.2 se ilustran el lugar de origen en EUA y el lugar de destino en México, de los desplazamientos observados en 2018,

Gráfica 2.3. Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de EUA, que ingresaron vía terrestre a México, según país de residencia, 2014-2018



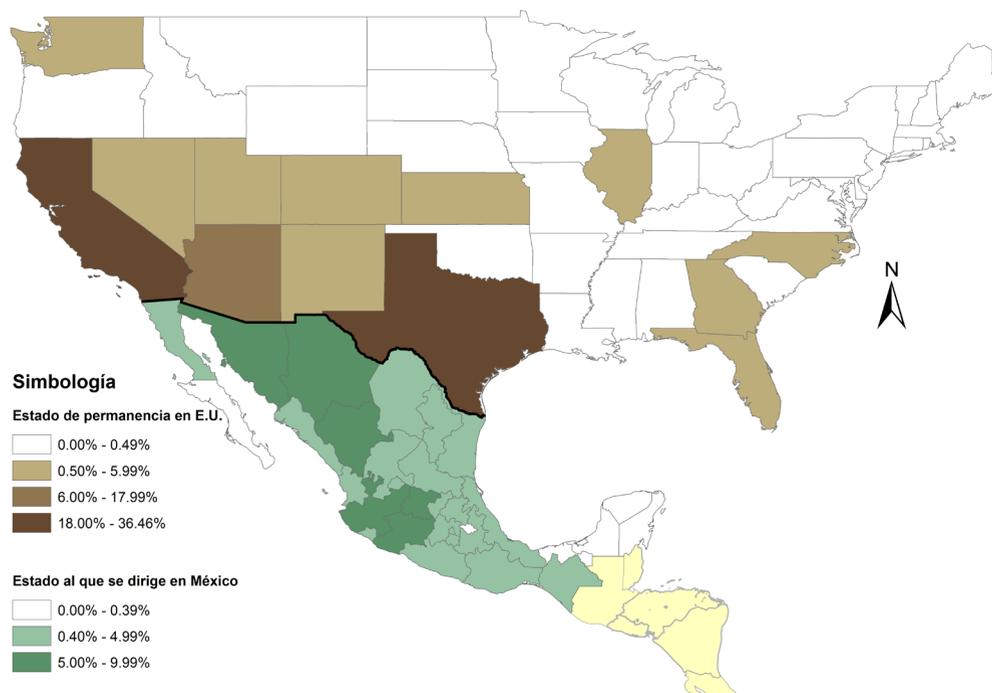
Fuente: Emif Norte (2014-2018).

Mapa 2.1. Distribuciones porcentuales del flujo de migrantes procedentes de EUA, con ingreso a México vía terrestre, por estado de permanencia en EUA y entidad federativa de destino en México, 2018



Fuente: Emif Norte (2018).

Mapa 2.2. Distribuciones porcentuales del flujo de migrantes procedentes de EUA, con ingreso a México vía terrestre, por estado de permanencia en EUA y entidad federativa de destino en México, 2014



Fuente: Emif Norte (2014).

2.5. Motivo de retorno a México

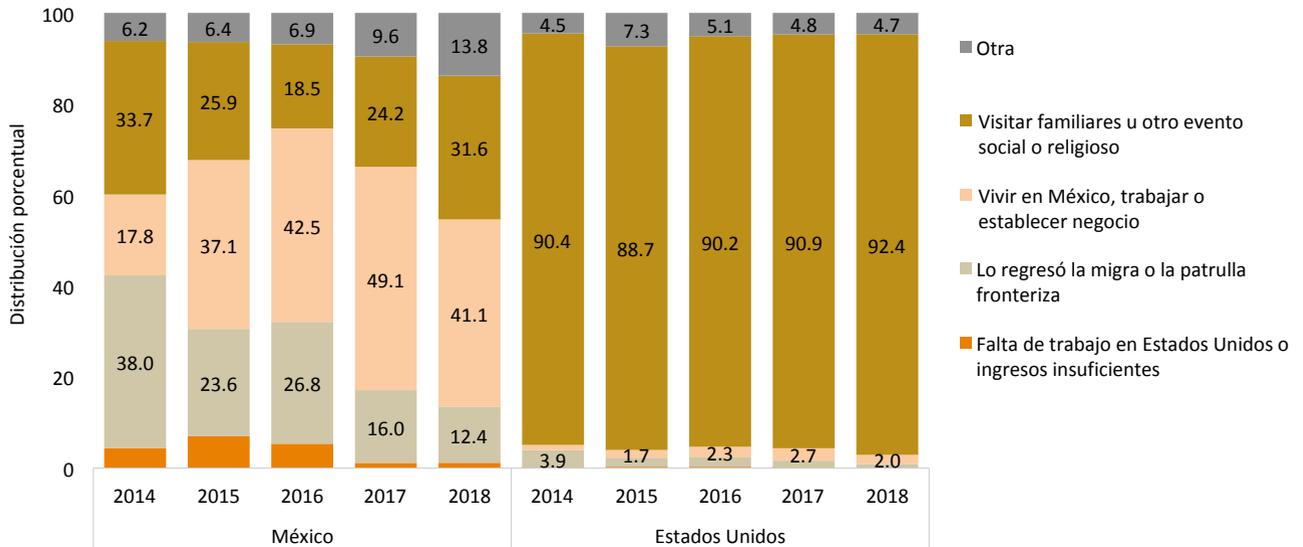
Como se observa en la gráfica 2.4, los motivos del desplazamiento a México muestran una distribución muy diferente, según el país de residencia. En 2018, la población residente de México indica como principal motivo regresar a vivir y/o trabajar (41.1%), mientras que los desplazamientos de residentes en EUA vienen casi en su totalidad a visitar familiares o asistir a eventos sociales (92.4%). Si se compara lo observado en 2018, respecto a años anteriores, destaca que en el caso de los residentes en EUA no hay grandes cambios, en la gran mayoría de casos el motivo de retorno es visitar familiares (cerca de 90%); pero entre población residente en México sí hay cambios, destacando un marcado descenso, en relación a 2014, en el porcentaje de quienes indican

que fueron devueltos por autoridades estadounidenses. En 2018, sólo 12.4% señaló ese motivo de su retorno, mientras que en 2014 fue 38.0% (ver gráfica 2.4).

2.6. Experiencia de cruce laboral y uso de documentos para el cruce

Conocer las distintas características de movilidad entre el flujo de procedentes de EUA es esencial para saber cual puede ser su impacto en el fenómeno de la migración de retorno a México. Entre el flujo procedente de EUA, hay personas que ingresaron a ese país sin documentos para trabajar o residir, pero que viajan a México después de haberlos obtenido, esto les permite

Gráfica 2.4. Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de EUA, vía terrestre, por principal motivo de retorno a México, según país de residencia, 2014-2018



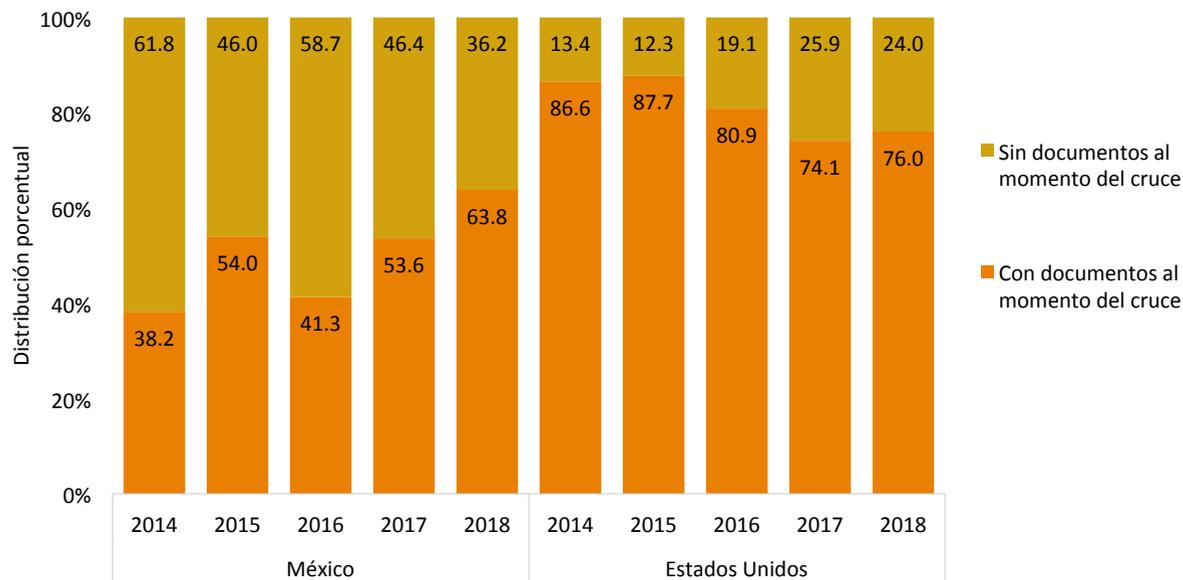
Fuente: Emif Norte (2014-2018).

evitar complicaciones al regresar a EUA. Por el contrario, otras personas aun sin tener documentos se desplazan a México, dejando su retorno a EUA en riesgo. Los datos de 2018 muestran que, en el flujo procedente de EUA, cerca de 36% los residentes en México ingresaron la última vez a EUA sin documentos para trabajar o residir, mientras que entre los residentes en EUA es 24%. Respecto a la situación actual, entre los residentes en México los datos indican que cerca de 22% sigue sin tener documentos, y entre los residentes en EUA sólo es 2.3 por ciento (ver gráfica 2.5).

En 2018, el documento más frecuente entre los residentes en México fue la visa de turista o estudiante (45.4%, ver gráfica 2.6), destaca además que 7.3 por ciento indica tener la ciudadanía y 15.3% la residencia. Entre los desplazamientos de residentes en EUA, este año la residencia fue el documento con el mayor porcentaje (52.1%, ver gráfica 2.6). Desde 2014, este documento ha

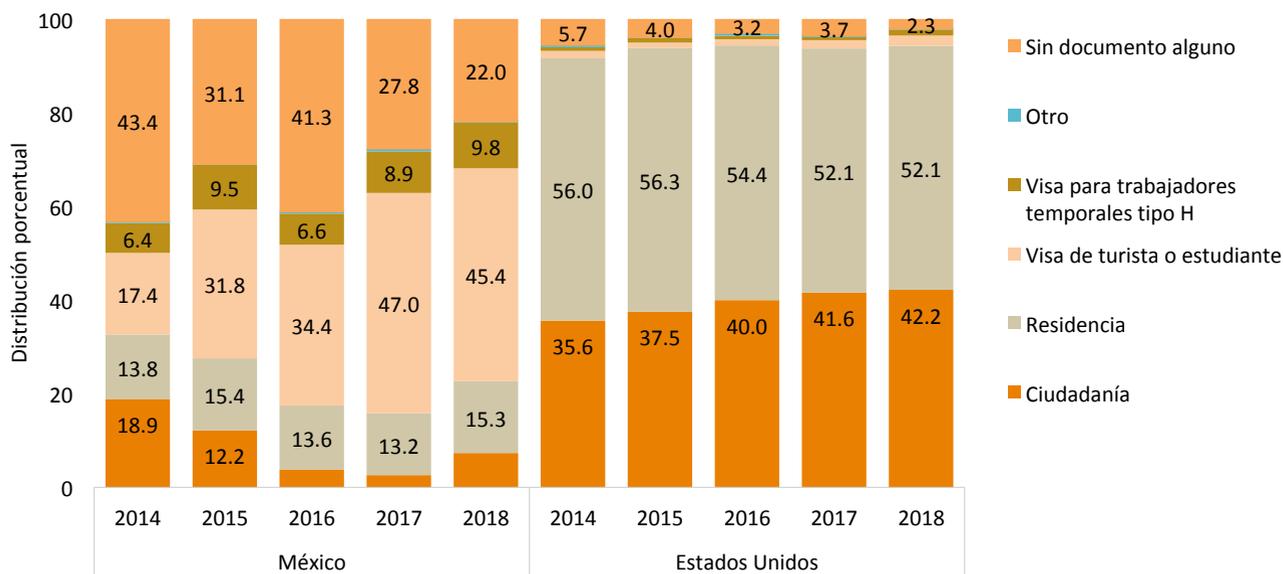
acumulado más de 50%. Comparando por país de residencia, notamos diferencias importantes. Para residentes en México, desde 2014 ha aumentado la proporción de visas de turista o estudiante. A pesar de un descenso desde 2014 en el porcentaje de desplazamientos sin documentos, en 2018 en 22.0% de los casos no se contaba con ningún tipo de documento migratorio. En los desplazamientos de personas residentes en EUA, la presencia de personas sin documentos también ha venido en descenso desde 2014. No obstante, este porcentaje se ha ubicado por debajo de cinco por ciento, desde 2015. El tipo de documento con el porcentaje más elevado es la ciudadanía, con más de la mitad de los desplazamientos, desde 2014.

Gráfica 2.5. Porcentaje del flujo de migrantes procedentes de EUA, vía terrestre, que han cruzado alguna vez a EUA a trabajar o buscar trabajo, por condición de documentos al momento del cruce la última vez, según país de residencia, 2014-2018



Fuente: Emif Norte (2014-2018).

Gráfica 2.6. Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de EUA, que ingresaron a México vía terrestre, por tipo de documentación migratoria actual, según país de residencia, 2014-2018



Fuente: Emif Norte (2014-2018).

2.7. Condición laboral

Como se podría anticipar, con base en el alto porcentaje de personas con visas de turista y estudiante entre los desplazamientos de residentes en México, el porcentaje de quienes trabajaron en EUA es bajo. En 2018, sólo 30% se encontraba en la ocupación en ese país. Por el contrario, entre los residentes en EUA, el porcentaje de ocupación es dos veces mayor (67%). Con relación a años anteriores, entre los desplazamientos de residentes en México, no se observan variaciones relevantes desde 2014, siendo ese año en el que se observó el mayor porcentaje fuera de la ocupación (73.1%). Por su parte, entre los residentes en EUA, en 2018 la población ocupada presenta un aumento de cerca de 20 puntos porcentuales, respecto a 2014 (ver cuadro 2.1).

Sobre las características de la ocupación por oficio, en 2018 los dos principales en la población residente en México fueron en el sector de la construcción (35.7%) y en el agropecuario (30.9%). Las personas residentes en EUA reportan una distribución porcentual por oficio muy

diferente, siendo los servicios el principal sector de ocupación (35.7%), y en segundo lugar oficios como profesionistas, técnicos y puestos administrativos (28.8%). Con respecto al año anterior, destaca la disminución de 29.9% a 13.6%, en relación a 2017, en el porcentaje de personas empleadas en el sector servicios en los desplazamientos de residentes en México, así como el aumento de 16.6% a 37.7% de ocupaciones en la construcción en este mismo periodo. Por su parte, en los desplazamientos de residentes en EUA no se observan cambios importantes desde 2014, estando mayoritariamente en la ocupación en el sector servicios o como profesionistas (ver cuadro 2.2).

Sobre la posición en el trabajo, resalta que en 2018 las personas residentes en México muestran un mayor porcentaje (81.3%) de tener un sueldo fijo, que los residentes en EUA (73.7%). Entre los residentes en EUA, el empleo por cuenta propia registra su porcentaje más alto desde 2014 (9.5%, ver cuadro 2.2).

Cuadro 2.1. Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de EUA, que ingresaron a México vía terrestre, por condición de ocupación en EUA, según país de residencia, 2014-2018

País de residencia		2014	2015	2016	2017	2018
México	En la ocupación	26.89	33.38	30.43	31.44	30.07
	Fuera de la ocupación*	73.11	66.62	69.57	68.56	69.93
	Total	100	100	100	100	100
Estados Unidos	En la ocupación	48.53	59.41	66.06	72.89	66.97
	Fuera de la ocupación*	51.47	40.59	33.94	27.11	33.03
	Total	100	100	100	100	100

*Incluye a quienes se encuentran en la desocupación y fuera de la fuerza de trabajo.

Fuente: Emif Norte (2014-2018).

Cuadro 2.2. Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de EUA, que ingresaron a México vía terrestre, que trabajaron en aquel país, por oficio, posición y nivel de ingresos, según país de residencia, 2014-2018

	México					Estados Unidos				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
Oficio en Estados Unidos										
Trabajadores agropecuarios	14.83	20.53	31.17	32.94	30.87	6.97	5.51	7.24	6.00	7.03
Trabajadores industriales	12.02	7.39	10.90	5.87	6.26	13.91	14.12	13.96	14.33	10.97
Trabajadores en la construcción	20.08	29.58	22.48	16.65	35.72	18.12	20.24	17.70	14.57	13.74
Profesionistas, técnicos y admvos.	11.55	11.34	7.31	12.37	11.63	20.29	19.71	23.50	28.41	28.85
Comerciantes	6.01	5.36	1.58	2.31	1.97	6.00	4.92	4.74	4.42	3.69
Trabajadores en servicios	35.51	25.80	26.55	29.86	13.56	34.72	35.52	32.86	32.26	35.73
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posición en el trabajo										
Sueldo fijo	82.71	67.50	68.33	78.87	81.29	79.53	70.58	72.76	79.31	73.68
Destajo por obra	12.30	26.38	28.31	19.35	15.49	10.37	20.26	18.22	11.95	11.43
Trabajador por su cuenta	3.82	5.04	2.03	1.01	0.89	6.89	6.15	5.65	2.69	9.48
Patrón	1.16	1.08	0.97	0	2.33	3.17	2.37	3.25	5.85	4.46
Familiar sin pago	0	0	0	0.35	0	0	0.30	0.06	0.06	0.14
Otro	0	0	0.32	0.43	0	0	0.34	0.06	0.15	0.81
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Nivel de ingresos en dólares										
Sin ingreso	0	0	0	0	2.09	0	0	0	0	0.25
Menos de 1 000 dólares	3.57	4.35	5.20	7.34	5.34	4.84	5.37	3.68	3.43	2.62
De 1 000 a 1 499 dólares	15.39	13.21	12.52	12.90	10.12	15.49	12.01	7.94	8.44	5.35
De 1 500 a 1 999 dólares	17.39	24.21	17.69	20.36	3.40	21.46	17.90	17.82	12.80	11.87
De 2 000 a 2 499 dólares	17.55	22.83	25.66	20.41	25.27	18.41	22.19	19.78	15.94	19.83
De 2 500 a 2 999 dólares	11.43	9.06	14.11	8.05	12.97	9.29	10.21	14.03	11.15	11.20
De 3 000 o más dólares	34.67	26.34	24.82	30.93	40.81	30.49	32.32	36.76	48.24	48.88
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Emif Norte (2014-2018).

Con respecto al ingreso, en los desplazamientos de residentes en México, los ingresos mensuales de tres mil o más dólares acumulan el mayor porcentaje (40.8%, ver cuadro 2.2). De manera similar, en los desplazamientos de residentes en EUA, los ingresos de tres mil o más muestran el porcentaje más alto en 2018. Los ingresos por tipo de residencia no son tan distintos. Los ingresos de 79.0% de los desplazamientos en ambos grupos se colocan por arriba de los dos mil dólares al mes. Haciendo una comparación con años anteriores, destaca el aumento de diez puntos porcentuales en los ingresos de tres mil en adelante, en los desplazamientos de residentes en México, en relación a 2017.

2.8. Uso de servicio consular mexicano

En 2018, 12.6% del grupo residente en México hizo uso de los servicios consulares del gobierno de México. En los desplazamientos de residentes en EUA se observa un porcentaje mayor de uso de estos servicios, de 46.9% en 2018. Siendo así, podemos decir que una mayor proporción de residentes en EUA utiliza estos servicios en relación a los desplazamientos de residentes en México. Con relación a años anteriores, en los desplazamientos de residentes en México se registra un descenso de 16.0% a 12.6% en el uso de los servicios, en relación a 2017. De manera similar, entre los despla-

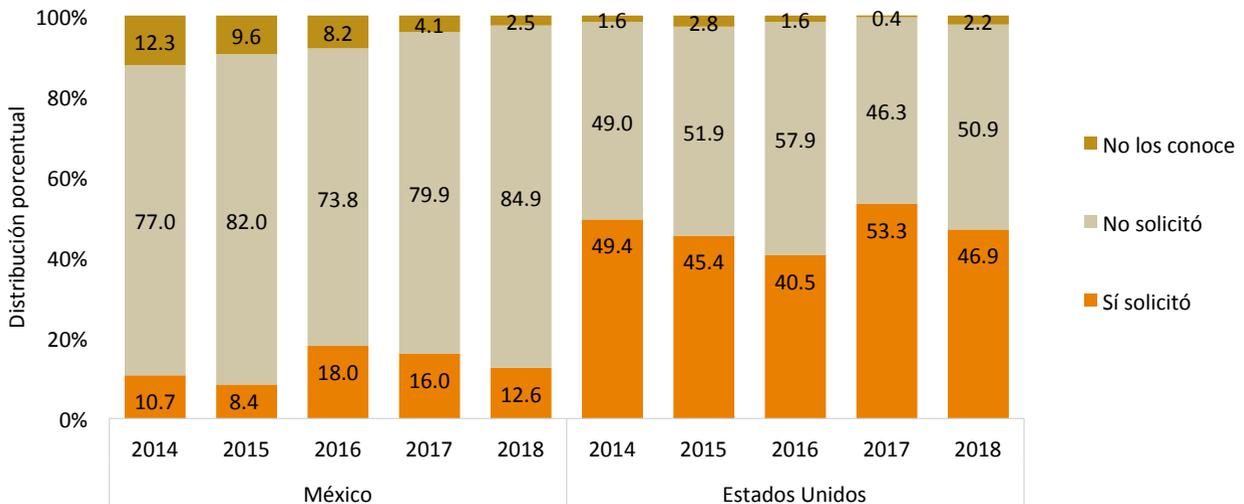
mientos de residentes en EUA, el porcentaje de uso descendió de 53.3% a 46.9%, en relación al año pasado.

Con respecto a la calificación otorgada al servicio recibido, en 2018 cerca de la tercera parte de las y los usuarios residentes en México califica el servicio recibido por el personal consular mexicano como muy bueno (29.4%) y menos de 4.0% como malo o muy malo. En los desplazamientos de residentes en EUA, 21.8% dio una calificación de muy bueno y 13.6% de malo o muy malo. Con respecto a años anteriores, en 2018 se registra el porcentaje más alto de calificaciones de muy bueno, desde 2014, en los desplazamientos de residentes en México, con ocho puntos porcentuales más que en 2014. Entre los desplazamientos de residentes en EUA, es importante señalar el aumento en las calificaciones de malo y muy malo, ya que pasaron de 4.7% a 13.6%, entre 2014 y 2018.

2.9. Familiares y amistades en EUA

Los datos de 2018 muestran que 96% de quienes participan en el flujo tiene familia o amistades en EUA. Este porcentaje ha ido en aumento en los últimos cuatro años, registrando una diferencia de 8.3 puntos porcentuales, en relación a 2014. Para 2018, 91.6% de los desplazamientos de residentes en México fueron realizados por personas con familia o amistades en EUA. Los desplazamientos de residentes en EUA registran un porcentaje mayor, de 97.0%. El porcentaje de quienes cuentan con familiares o amistades en ese país ha ido en aumento, desde 2014, entre los desplazamientos de residentes en México, alcanzando una diferencia de veinte puntos porcentuales más en 2018, en relación a 2014, mientras que los desplazamientos de residentes en EUA no muestran variaciones porcentuales importantes desde 2014.

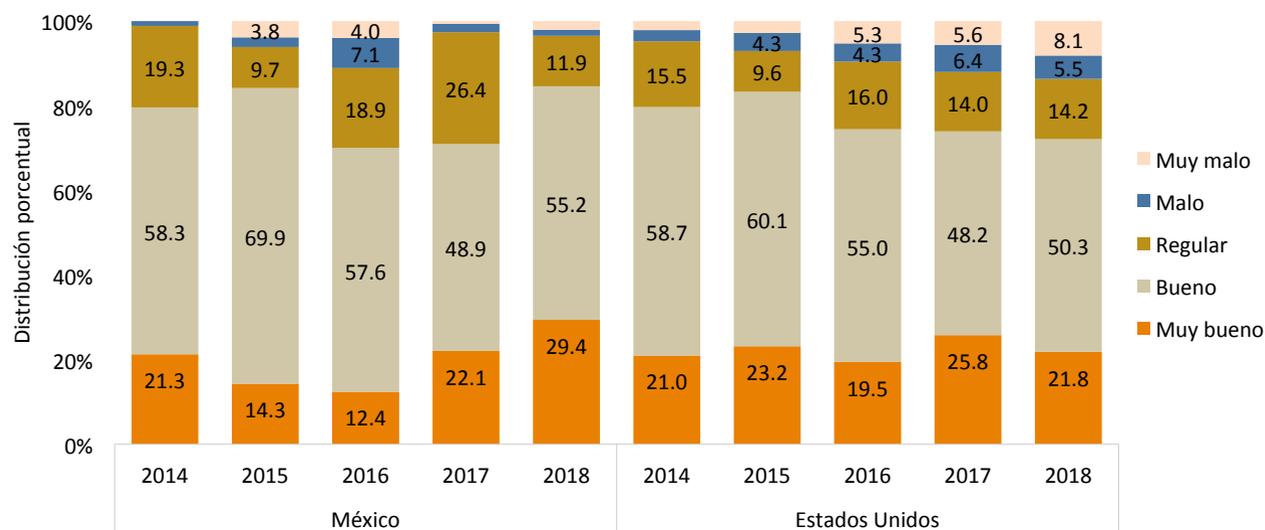
Gráfica 2.7. Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de EUA, que ingresaron a México vía terrestre, por condición de solicitud de servicio consular mexicano, según país de residencia, 2014-2018



Nota: Para 2017, en el flujo procedente de EUA, vía aérea, las cifras corresponden al periodo de enero a septiembre; mientras que para el flujo de entrada terrestre, las cifras corresponden de enero a diciembre.

Fuente: Emif Norte (2014-2018).

Gráfica 2.8. Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de EUA, que ingresaron a México vía terrestre, y usaron servicio consular, por calificación otorgada al servicio recibido por el personal consular mexicano en EUA, según país de residencia, 2014-2018



Fuente: Emif Norte (2014-2018).

Cuadro 2.3. Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de EUA, que regresaron a México vía terrestre, por condición familiar en EUA, según país de residencia, 2014-2018*

País de residencia	Tiene familiares o amistades en EUA	Distribución %				
		2014	2015	2016	2017	2018
México	Tiene familiares o amistades	70.0	75.7	77.4	84.8	91.6
	No tiene familiares o amistades	30.0	24.3	22.6	15.2	8.4
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Estados Unidos	Tiene familiares o amistades	97.0	97.8	96.4	96.7	97.0
	No tiene familiares o amistades	3.0	2.2	3.6	3.3	3.0
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Total	Tiene familiares o amistades	87.7	92.2	92.0	94.5	96.0
	No tiene familiares o amistades	12.3	7.8	8.0	5.5	4.0
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

*Se excluye a quienes permanecieron horas esta última vez en EUA.

Fuente: Emif Norte (2014-2018).

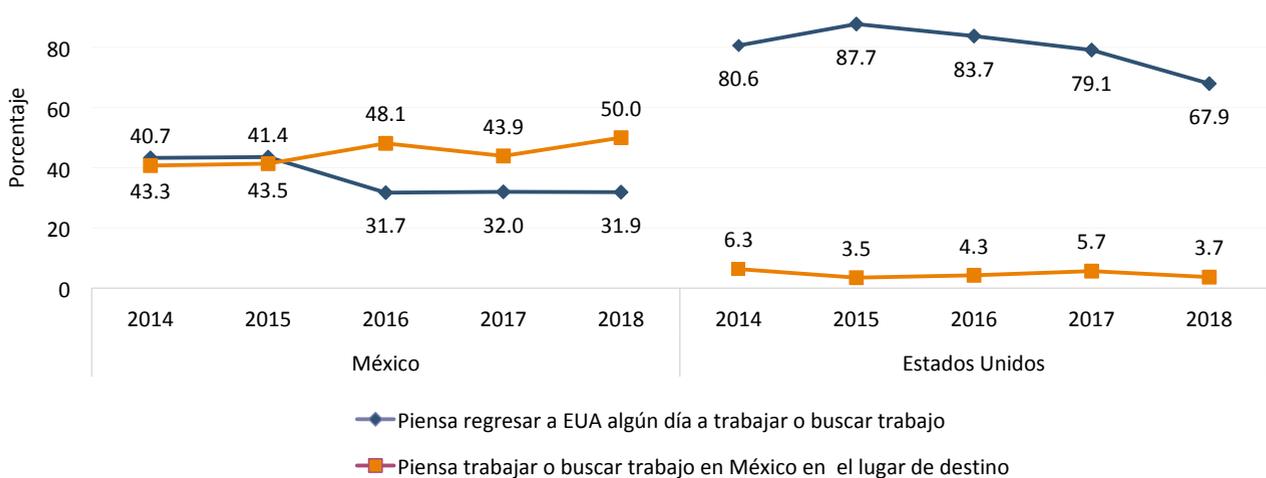
2.10. Perspectivas de retorno a EUA

En la Emif Norte se pregunta a las personas encuestadas si tienen la intención de regresar a EUA a trabajar o buscar trabajo y si tienen intención de buscar trabajo en México. Estos indicadores muestran posibles escenarios de su retorno permanente a México. Los datos de 2018 muestran que 50.0% de los desplazamientos de residentes en México tienen intención de trabajar o buscar trabajo en este país, mientras que 31.9% piensa regresar algún día a trabajar o buscar trabajo en EUA; el resto no piensa quedarse en México o regresar a EUA a trabajar o buscar trabajo. Por su parte, entre quienes residen en EUA, el porcentaje que tiene intención de regresar a ese país es 67.9%, y muy pocos tienen intenciones de trabajar en México (sólo 3.7%). Desde 2014, el porcentaje de personas que piensan regresar algún día a trabajar a EUA ha ido en descenso. Entre los residentes en México, la caída es de 40.7% a 31.9% y, entre la población residente en EUA, el descenso es de 80.6% a 67.9%. Estos resultados sugieren que, desde 2014, ha descendido el interés de la población mexicana en EUA,

que se desplaza a México de regresar a EUA a trabajar. No obstante, esto no significa que estos desplazamientos a México hayan sido definitivos. Más bien indican que han crecido los desplazamientos que no están relacionados con actividades laborales, tanto en México como en EUA.

Relacionado con los planes de regreso a EUA, a continuación se muestran los resultados sobre el tiempo en el que planean regresar a territorio estadounidense. En 2018, 10.4% de los desplazamientos de residentes en México piensa permanecer en México un año o más, lo que representa el porcentaje más alto, desde 2014. Las estancias en México planeadas por los residentes en EUA son de menor duración. En 2018, 86.5% tenía planeado regresar a EUA en menos de un mes. En relación a 2014, el aumento ha sido de 34.4% a 48.8%. El cambio relevante en los residentes en EUA es el descenso en los tiempos de tres meses en adelante. En 2014, 11.7% pensaba quedarse en México por tres meses o más tiempo, cifra que descendió, en 2018, a 2.2%.

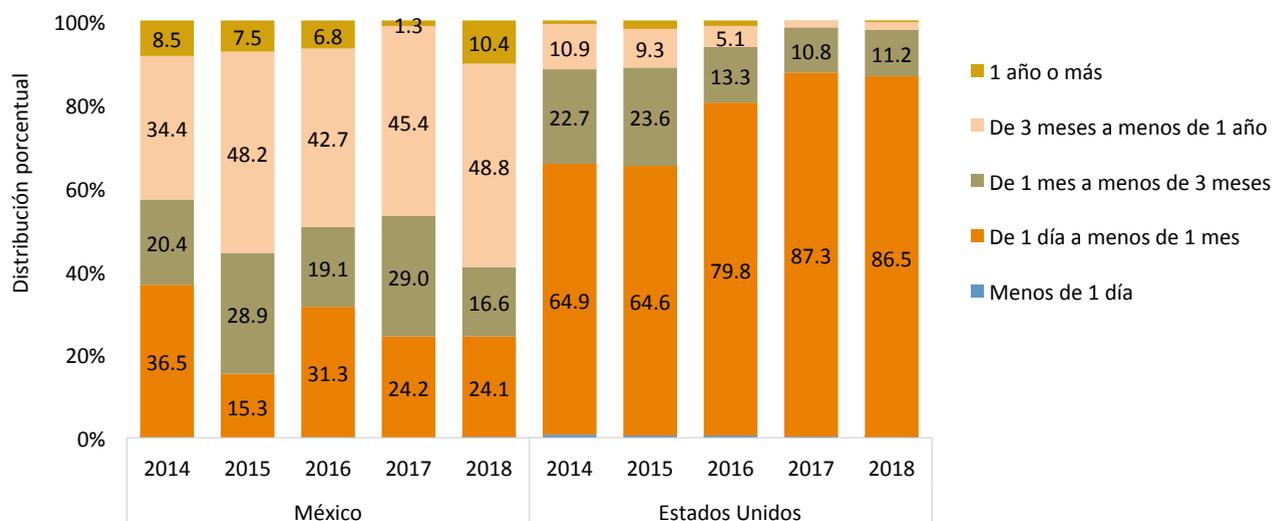
Gráfica 2.9. Porcentaje del flujo de migrantes procedentes de EUA, que ingresaron a México vía terrestre, por expectativa de inserción laboral en EUA y México, según país de residencia, 2014-2018



Nota: La suma de las categorías no es igual a 100%, pues una persona puede constar afirmativamente a ambas opciones.

Fuente: Emif Norte (2014-2018).

Gráfica 2.10. Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de EUA, que ingresaron a México vía terrestre, y que piensan regresar a ese país a trabajar o buscar trabajo, por rangos de tiempo en que piensan regresar, según país de residencia, 2014-2018



Fuente: Emif Norte (2014-2018).

2.11. Comentarios finales

En 2018, continúa el aumento registrado en los últimos tres años de los desplazamientos de población de origen mexicano procedente de EUA, alcanzando la cifra más alta, desde 2010. La mayoría de estos desplazamientos no involucran un retorno permanente a México a vivir o trabajar. Por el contrario, son viajes cortos a México que no involucran actividades laborales de ningún tipo. Son desplazamientos realizados por personas que consideran a EUA como su país de residencia. Como se muestra en los datos de este reporte, se trata de una población envejecida, con 43.7% por arriba de los 50 años, en el grupo de residentes en EUA. Esto invita a pensar en el impacto que el aumento en la edad de esta población va a tener en sus patrones de movilidad a México. El envejecimiento de la población mexicana residente en EUA es un tema que ha venido tomando importancia en los estudios de

migración. En particular, se especula un posible regreso a México de población envejecida y fuera de la fuerza laboral. Algo que hasta 2018 no está sucediendo, ya que la mayoría de las personas residentes en EUA están regresando a ese país en el corto plazo. Sin embargo, se debe continuar monitoreando de cerca la tendencia a la baja entre los residentes en EUA, en su intención tanto de regresar a ese país como de trabajar en México. Con 46 años en promedio de edad en hombres y 47 años para mujeres, esta población en el mediano plazo va a tener que decidir cual será su país de jubilación y retiro. Esta decisión tendrá impactos directos y colaterales en la economía, seguridad social y sistema de salud en ambos países.

El perfil de las personas que conforman los desplazamientos del flujo de procedentes de EUA, si bien no es representativo de toda la población mexicana en EUA, nos permite observar

el comportamiento de un grupo muy particular que tiene acceso a una vida binacional con mayor facilidad que otros perfiles de población migrante. En esta población, 10.0% tiene menos de 29 años, mientras que 43.0% tiene 50 años o más. Esto no significa que la población mexicana en EUA está envejecida, sino algo que posiblemente tenga mayores consecuencias al mediano plazo para México: la población mexicana que regresa a México está envejeciendo.

3. FLUJO DE POBLACIÓN MIGRANTE DEVUELTA POR LAS AUTORIDADES MIGRATORIAS DE EUA

En este apartado se analiza el flujo de personas mexicanas devueltas por autoridades estadounidenses. Se presentan los montos anuales para los últimos 10 años, poniendo énfasis en comparar los cambios y continuidades de los últimos años de la administración de Obama (2014-2016), con los dos primeros años de la administración de Trump (2017-2018). Además, se analizan las característi-

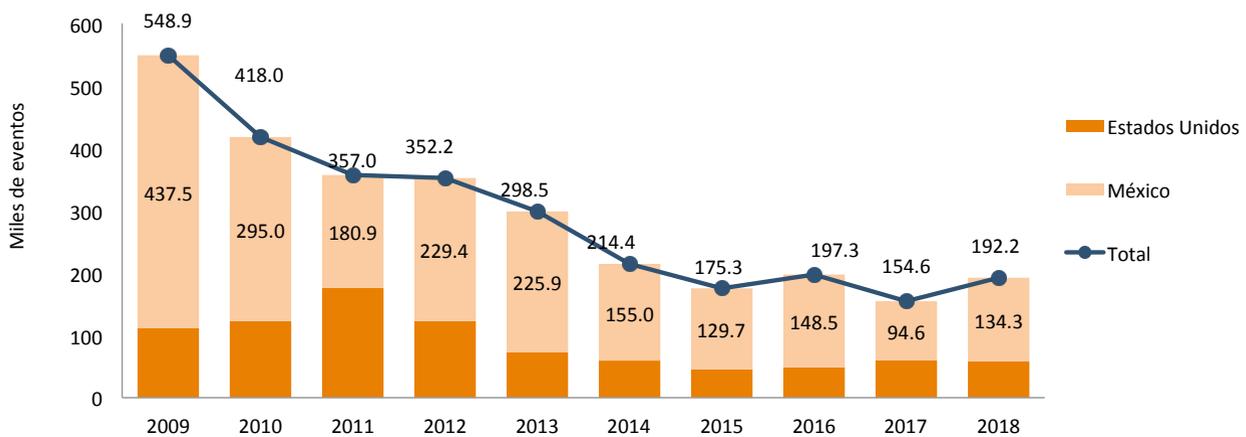
cas sociodemográficas de las personas devueltas, su experiencia laboral en EUA, condiciones de cruce, detención y deportación. Para el análisis, se divide el flujo según país de residencia de la persona encuestada, con lo que se busca diferenciar el caso de las y los migrantes que son aprehendidos al cruzar la frontera sin documentos, la mayoría de ellos sin experiencia migratoria previa, de aquellos que residían en EUA, algunos incluso por varios años.²

3.1. Dinámica del flujo en los últimos 10 años

En 2018, el monto de devoluciones de mexicanos desde EUA aumentó 24.3%, respecto a 2017, ya que pasó de 154.6 mil a 192.2 mil eventos. Este incremento es resultado principalmente de las cap-

² El país de residencia se define a partir del país de residencia declarado y el tiempo de estancia en EUA la última vez. Así, residentes de México con aquellos que declaran residir en México y que permanecieron en EUA menos de un año, mientras que residentes en EUA son quienes declaran residir en EUA, o bien declaran residir en México y estuvieron en EUA un año o más.

Gráfica 3.1. Monto anual del flujo de devueltos por las autoridades migratorias de EUA, según lugar de residencia, 2009-2018*



*A partir de 2016, se incorpora a la muestra la Ciudad de México, a los devueltos vía aérea. Fuente: Emif Norte (2009-2018).

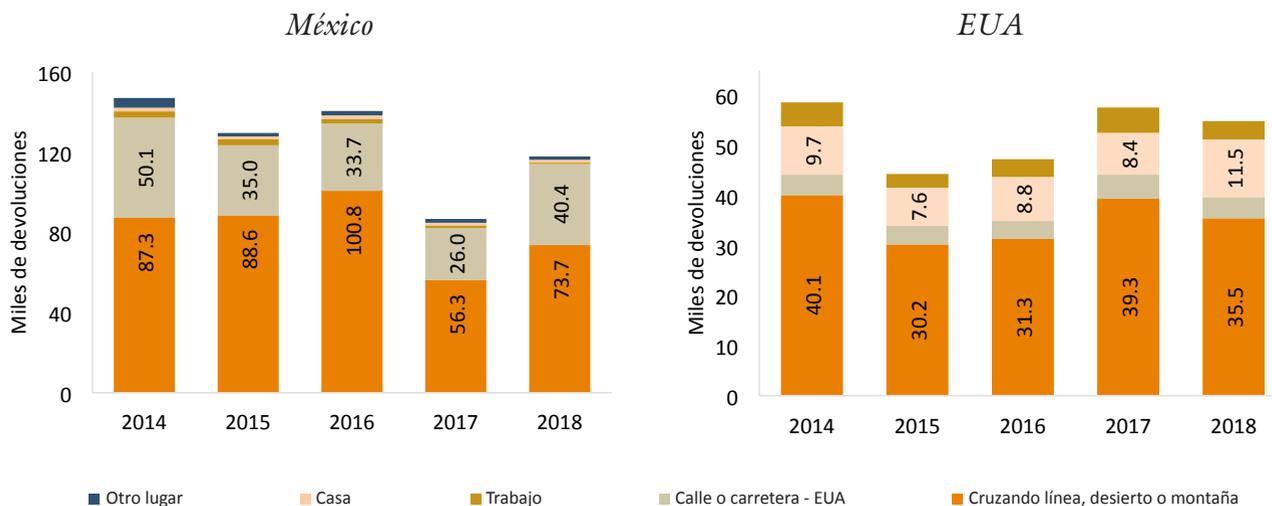
turas de migrantes mexicanos indocumentados que cruzaron la frontera, cuyo monto creció en 41.9%, entre 2017 y 2018, pasando de 94.6 mil a 134.3 mil devoluciones, mientras que el número de aprehensiones al interior de EUA, de mexicanos establecidos en ese país, se mantuvo prácticamente igual, pasando de 60 mil a 57.9 mil (ver gráfica 3.1).

Entre los datos que captura la Emif Norte sobre la población devuelta, se incluye el lugar de detención, con lo que se tiene un escenario de las circunstancias en que se efectuó la captura y expulsión desde EUA. El crecimiento de las expulsiones de población mexicana residente en México, entre 2017 y 2018, está impulsado principalmente por el crecimiento de 31.0%, en las aprehensiones de migrantes irregulares que estaban cruzando la frontera (de 56.3 mil a 73.7 mil), y el aumento en 55.5% de aquellas personas que son detenidas en la calle o carretera (de 26 mil a 40.4 mil), (ver gráfica 3.2).

La mayor parte de las y los migrantes devueltos que residen en México pasan poco tiempo en EUA; en 2018, 8.6% pasó menos de un día, 55.5% entre uno y siete días, 23.4% más de siete días y menos de un mes; sólo 12.6% estuvo entre un mes y menos de un año (ver gráfica 3.3).

La distribución por tiempo de estancia ha variado poco en los últimos cinco años, regularmente la mayoría de las y los migrantes pasa menos de siete días en EUA. Sin embargo, el tiempo de estancia es mucho mayor entre quienes residen en ese país, ya que son muy pocos quienes pasan menos de un año, cerca de 42.4% pasó entre uno y cinco años, un porcentaje similar (42.4%) pasó de cinco a 20 años, y el restante 14% pasó más de 20 años en EUA. Si se compara lo observado en los últimos cinco años, tomando como indicador la mediana de años se identifica que, en 2017, el primer año de Trump en la presidencia, se observó el mayor tiempo de estancia, con 10 años, tres más que en 2016.

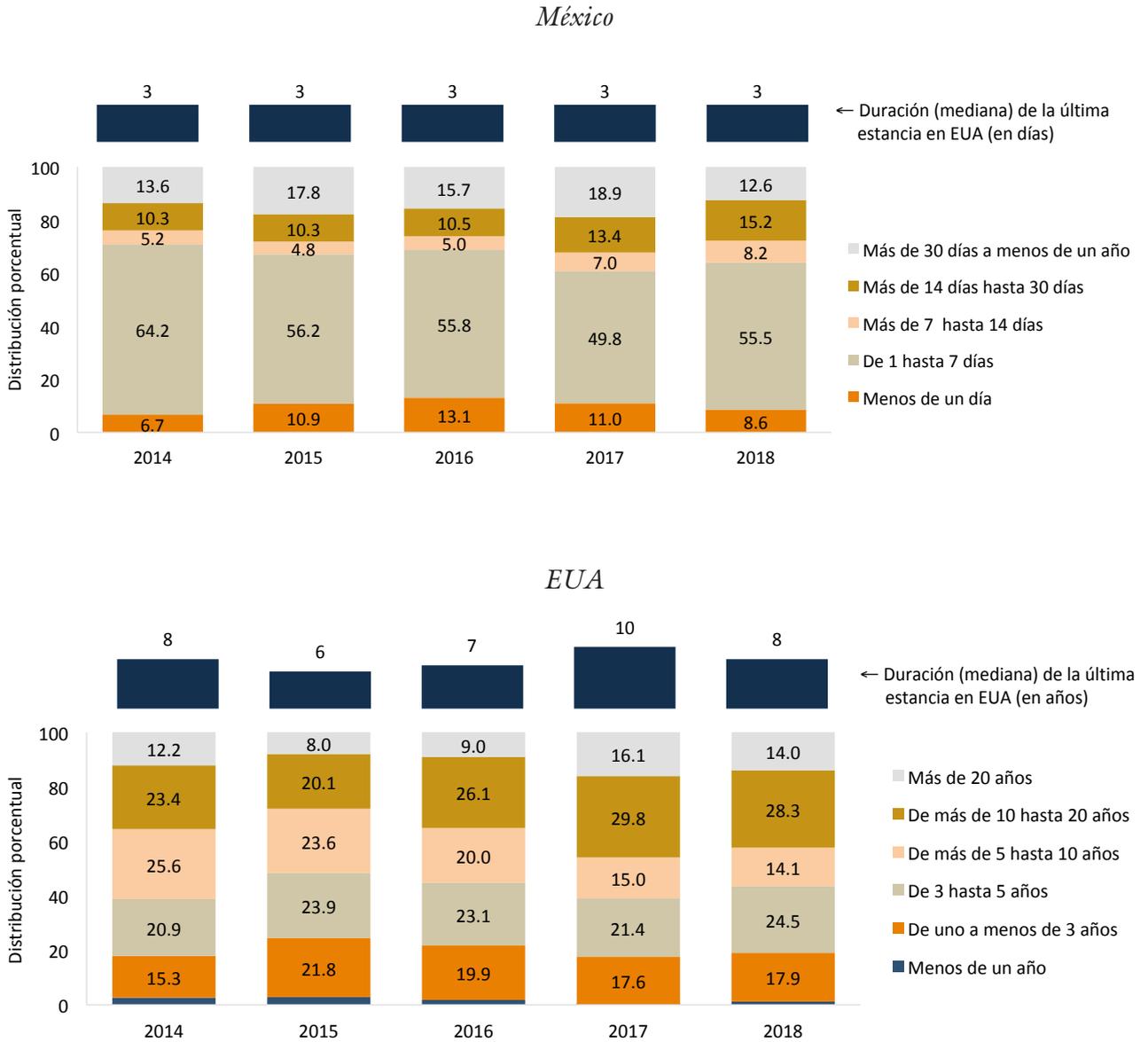
Gráfica 3.2. Evolución del flujo total de devueltos por las autoridades migratorias de EUA, por lugar detención, según país de residencia, 2015-2018



Nota: Se excluye la categoría de no especificado.

Fuente: Emif Norte (2014-2018).

Gráfica 3.3. Distribución porcentual del flujo de devueltos por las autoridades migratorias de EUA, por rangos y mediana de tiempo de permanencia en EUA, según país de residencia, 2014-2017



Fuente: Emif Norte (2014-2018).

3.2. Perfil de la población devuelta

En 2018, continúa el predominio porcentual de hombres en el flujo de personas devueltas, una tendencia observada desde inicios de la Emif Norte en la década de 1990. Entre los residentes en México, 89.4% son hombres, y 94.7% entre los residentes en EUA. Con respecto a la edad, la población residente en México cuenta con una alta presencia de jóvenes de entre 18 y 29 años de edad (65.1%). En contraste, en los eventos de devolución de personas residentes en EUA, se registra un promedio de 34.3 años de edad, y muestran mayor presencia de los grupos de adultos de 30 a 49 años, y de 50 años y más. Las mujeres residentes en EUA son el grupo de mayor edad promedio (37.7 años, ver gráfica 3.4).

En 2018, entre la población residente en México, 51.3% son jefes o jefas de hogar, y 38.7%

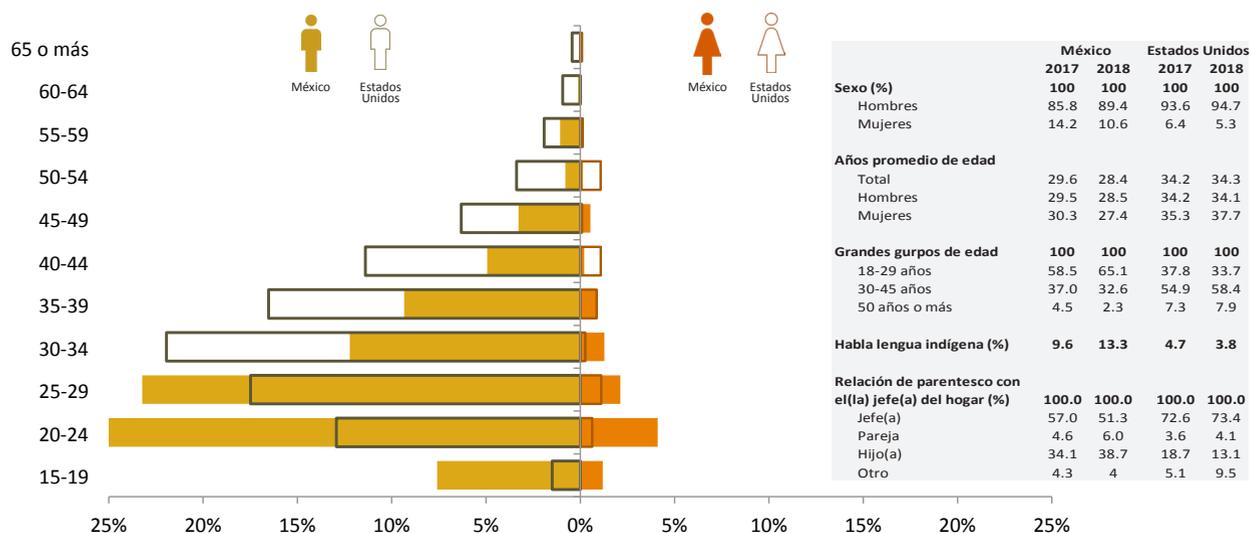
son hijos o hijas del jefe o jefa del hogar donde habitan. En cambio, entre los residentes en EUA, predominan los jefes o jefas de hogar, con 73.4%.

Respecto a hablar una lengua indígena, el porcentaje es mayor en la población residente en México (con 13.3%) que entre residentes en EUA (3.8%, ver gráfica 3.4).³

La escolaridad de la población mexicana devuelta de EUA muestra que, para el grupo de residentes en México, el número promedio de años aprobados es 8.3, por lo que la mayoría de ellos tiene secundaria terminada o menos (78.5%). En cuanto a lo registrado en años anteriores, no se identifican cambios significativos, hay un leve in-

³En 2018, entre los residentes en México los devueltos indígenas son originarios principalmente de Oaxaca (43.6%), Guerrero (20.7%) y Chiapas (18.2%).

Gráfica 3.4. Pirámide poblacional del flujo de devueltos por las autoridades migratorias de EUA, por país de residencia, 2018



Fuente: Emif Norte (2018).

cremento en el nivel de escolaridad que se identifica, por ejemplo, en el porcentaje de aquellos que tienen estudios de algún grado de bachillerato, que de 2014 a 2018 pasó de 15.0% a 20.0%. En lo que respecta a la escolaridad de las personas residentes en EUA, su nivel es un poco mayor. En 2018, el número promedio de años aprobados es 8.6, y como en el caso de los eventos de devolución de residentes en México, el nivel de escolaridad ha aumentado, pero de forma muy marginal (ver gráfica 3.5).

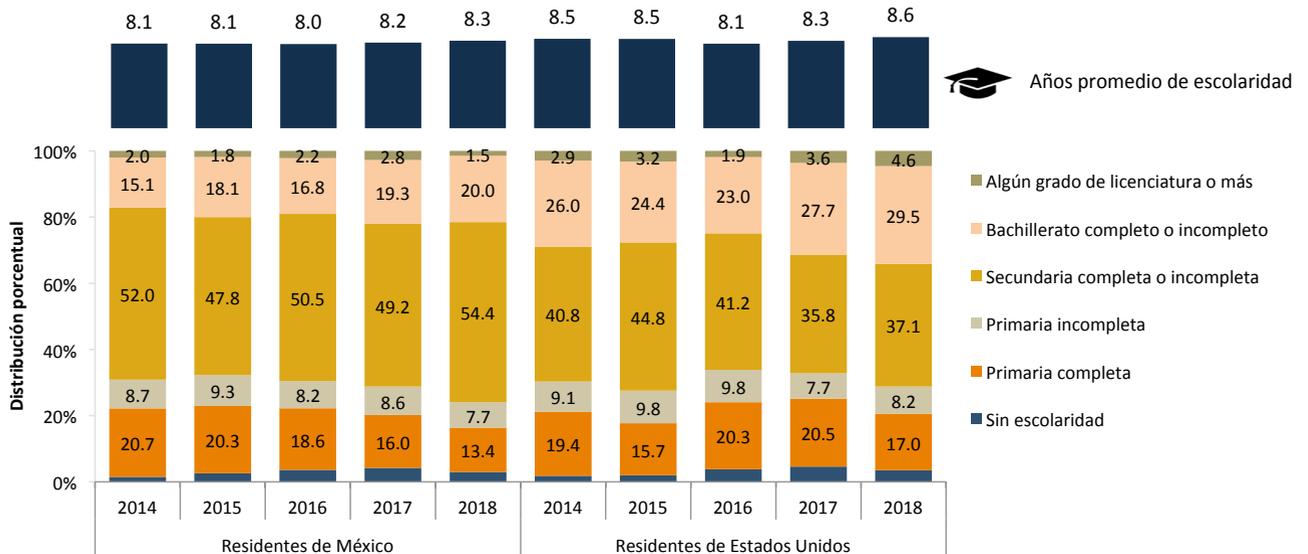
3.3. Separación familiar

La separación familiar sigue siendo una problemática que se debe atender, en el caso de los migrantes devueltos. Como se muestra en la gráfica 2.6, en 2018, en los eventos de devolución de personas residentes de EUA, 31.7% manifestó

haber dejado hijos menores de edad en EUA, lo que representa cerca de tres unidades porcentuales menos respecto a lo observado en 2017. Entre residentes en México que afrontan esta situación, el porcentaje es mucho menor, en 2018 la cifra se ubica en 6.2%.

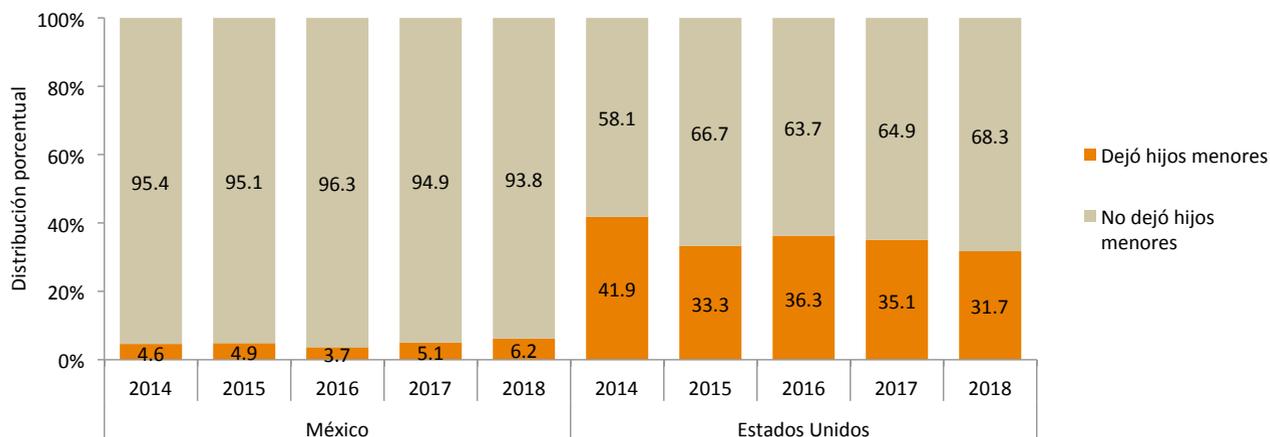
La separación familiar no sólo involucra a los hijos, sino también a otros miembros de la familia que viven en EUA. En 2018, se identifica que 60.8% de la población devuelta residente en ese país tiene hermanos o hermanas allá, y 30.8% tiene esposa(o) o pareja. De manera similar, más de la mitad de la población residente en México tiene hermanos o hermanas en EUA, no obstante, apenas 3.7% tiene a su esposo(a) o pareja en ese país (ver gráfica 3.7).

Gráfica 3.5. Distribución porcentual del flujo de devueltos por las autoridades migratorias de EUA, por nivel y años promedio de escolaridad, según país de residencia, 2014-2018



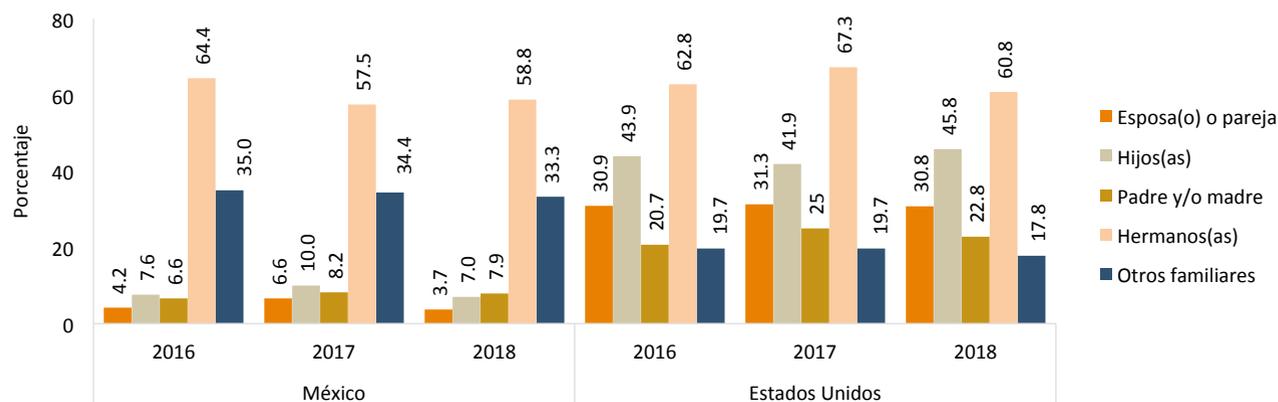
Fuente: Emif Norte (2014-2018).

Gráfica 3.6. Distribución porcentual del flujo de devueltos por las autoridades migratorias de EUA, con hijos menores de 18 años en ese país, según país de residencia, 2014-2018



Fuente: Emif Norte (2014-2018).

Gráfica 3.7. Porcentaje del flujo de devueltos por las autoridades migratorias de EUA, por presencia de familiares en EUA, según país de residencia, 2016-2018



Fuente: Emif Norte (2016-2018).

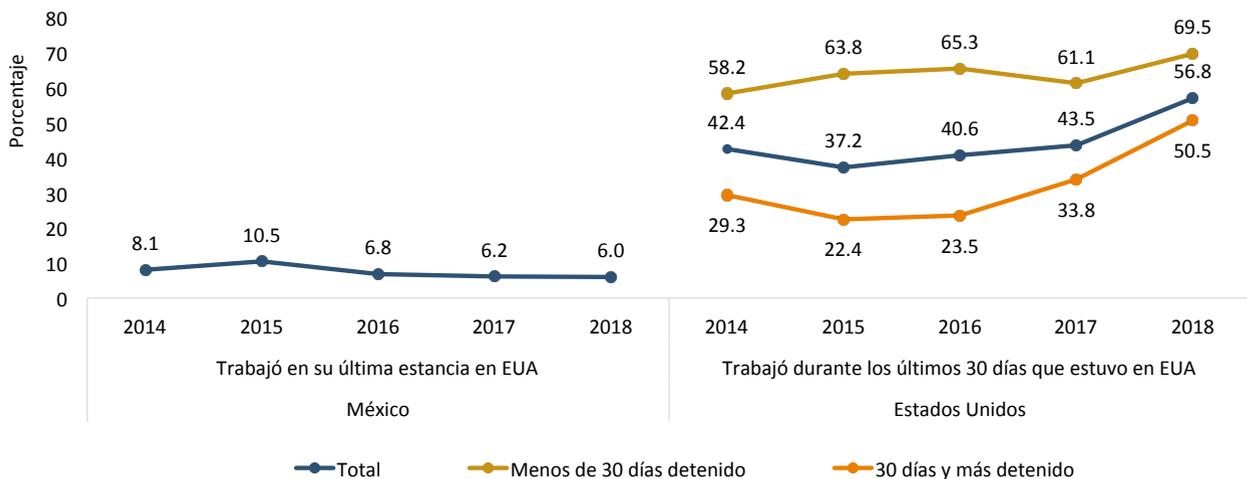
3.4. Empleo en EUA

Respecto a la ocupación laboral durante la última estancia en EUA, se observan diferencias según país de residencia. Como se puede anticipar, entre residentes en México, el porcentaje que trabajó en EUA es considerablemente menor, en 2018 sólo 6.0% declara haber tenido un empleo, la cifra más baja registrada en los últimos cinco años. En cambio, entre los residentes en EUA, 56.8% declara haber trabajado en los últimos 30 días que estuvieron en ese país, la cifra más alta de los últimos cinco años, y si se compara con la observada en 2016, se observa un incremento de 16.2 unidades porcentuales (ver gráfica 3.8).

Al analizar la condición de ocupación entre las y los migrantes detenidos y expulsados, es importante considerar el tiempo de detención, ya que se han documentado casos de migrantes que trabajan en los centros donde se encuentran

recluidos. Para tener una aproximación y saber qué tan frecuentemente ocurren estas situaciones entre los migrantes devueltos a México, se puede dividir a esta población según el tiempo de detención (30 días o menos, y más de 30 días) e identificar la condición de ocupación durante los 30 días previos a la expulsión (ver gráfica 3.8). Resulta que 50.5% de la población devuelta residente en EUA, que pasó 30 días o más detenida, reporta haber trabajado en el periodo reciente, lo que lleva a sugerir que algunos de ellos lo hicieron en el centro de detención. Además, destaca que este porcentaje es el más alto del periodo analizado (2014-2018). Entre el último año de la administración de Obama (2016) y el segundo de la administración de Trump (2018), el porcentaje se duplicó, pasando de 23.5% a 50.5%.

Gráfica 3.8. Porcentaje del flujo de migrantes devueltos, que trabajó en EUA durante los últimos 30 días que estuvo en EUA, por tiempo de permanencia en EUA / detención por autoridades migratorias, según país de residencia, 2014-2018



Fuente: Emif Norte (2014-2018).

3.5. Entidades de nacimiento y lugares de cruce

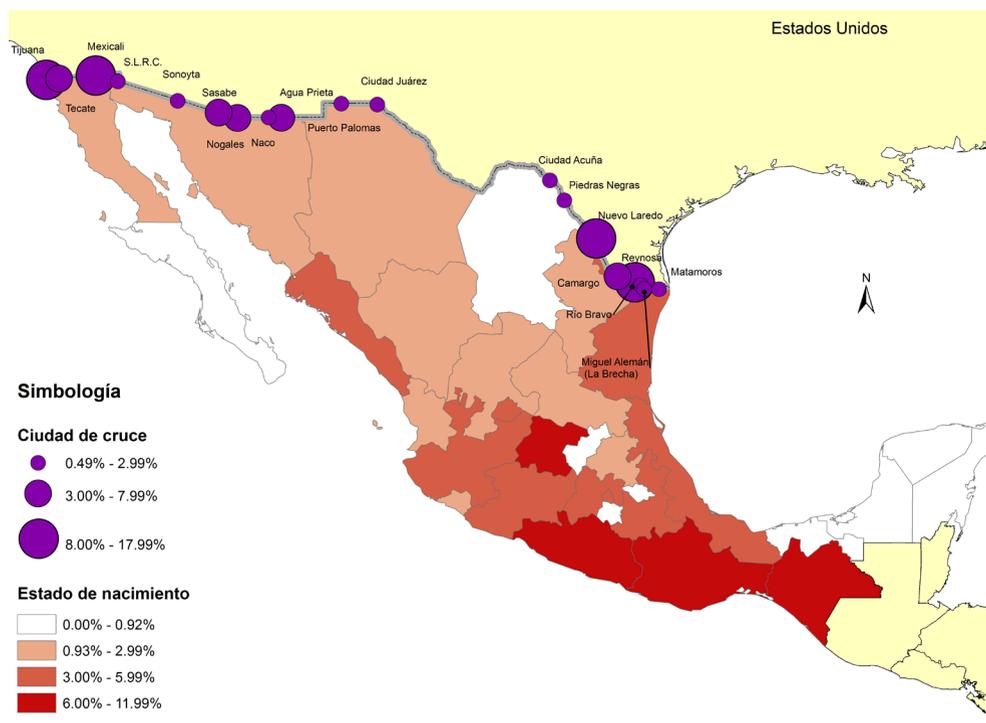
En esta sección se presentan las principales entidades de nacimiento, las principales entidades y municipios de cruce a EUA, así como los estados desde donde fue expulsada de ese país la población encuestada en el flujo de devueltos.

En 2018, las principales entidades de nacimiento fueron Oaxaca (11.4%), Guerrero (9.8%), Guanajuato (7.9%), Chiapas (7.6%), Michoacán (5.9%) y Puebla (4.9%). Específicamente, entre 2017 y 2018 los estados que más elevaron su participación porcentual en el flujo, fueron Aguascalientes, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla, y Tamaulipas, los cuales, en conjunto, crecieron su participación de 33.3% a 42.2% del flujo. Son po-

cos los cambios observados, respecto a 2014, ya que Oaxaca era el principal lugar de nacimiento (11.1%), seguido de Michoacán (7.9%), Guerrero (7.6%) y Guanajuato (7.2%).

Respecto a los lugares de cruce, para 2018, los más importantes fueron Nuevo Laredo (17.1%), Mexicali (15.4%), Tecate (15.2%), Reynosa (8.5%) y Nogales (7.5%), sobresaliendo entre 2017 y 2018 el aumento en la participación porcentual de Mexicali (de 8.8 a 15.4%). En contraste, en 2014, las principales ciudades de cruce fueron Reynosa (14.3%) y Nuevo Laredo (12.6%), seguidas de Tijuana (11.6%), Nogales (8.8%) y Mexicali (6.7%).

Mapa 3.1. Distribuciones porcentuales del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de EUA, residente en México, por entidad federativa de nacimiento y ciudad de cruce en la frontera norte de México, 2018



Fuente: Emif Norte (2018).

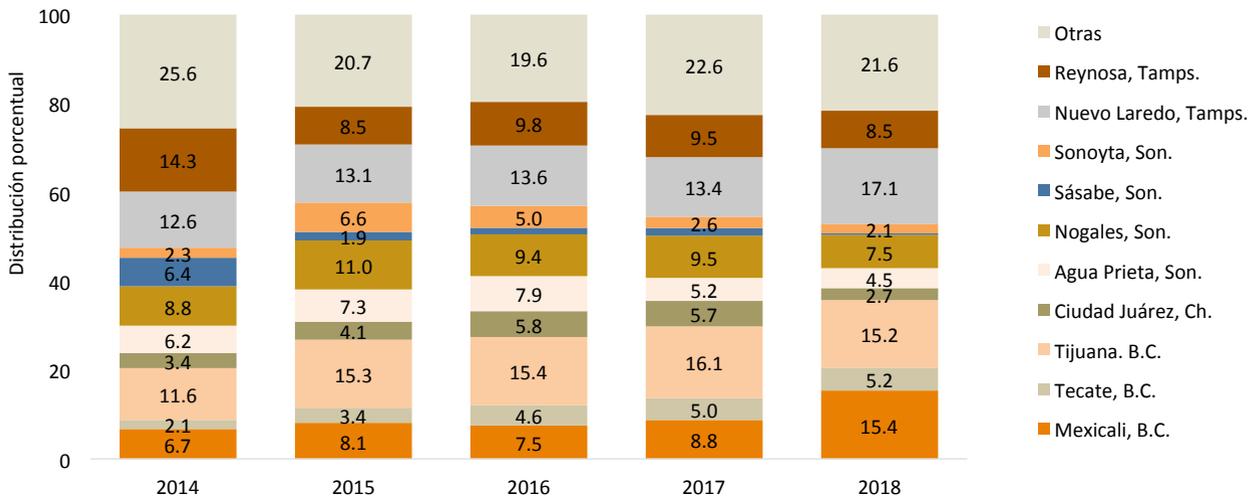
Como se observa en la gráfica 2.10, desde 2014, California, Texas y Arizona han sido los principales estados donde las personas devueltas pasaron el mayor tiempo en territorio estadounidense. En 2018, Texas registró el mayor porcentaje de estos tres, con 47.8% para los eventos de devolución de población residente en México, al igual que para residentes en EUA, con 18.4%. Las principales ciudades de estancia en Texas, para 2018, son Dallas (24.7%), Houston (17.7%) y San Antonio (10.1%, no se muestra en gráfica). Además, sobresale en ese año que, entre los residentes en México, 94.7% permaneció en Texas, Arizona o California, mientras que, entre los residentes en EUA, sólo 66.9% permaneció en esos estados; y en cambio sobresalen otros estados, tales como Colorado (12.3%), Florida (11.7%),

Carolina del Norte (11.2%) y Georgia (9.5%, no se muestra en gráfica).

3.6. *Experiencia migratoria y condiciones de cruce*

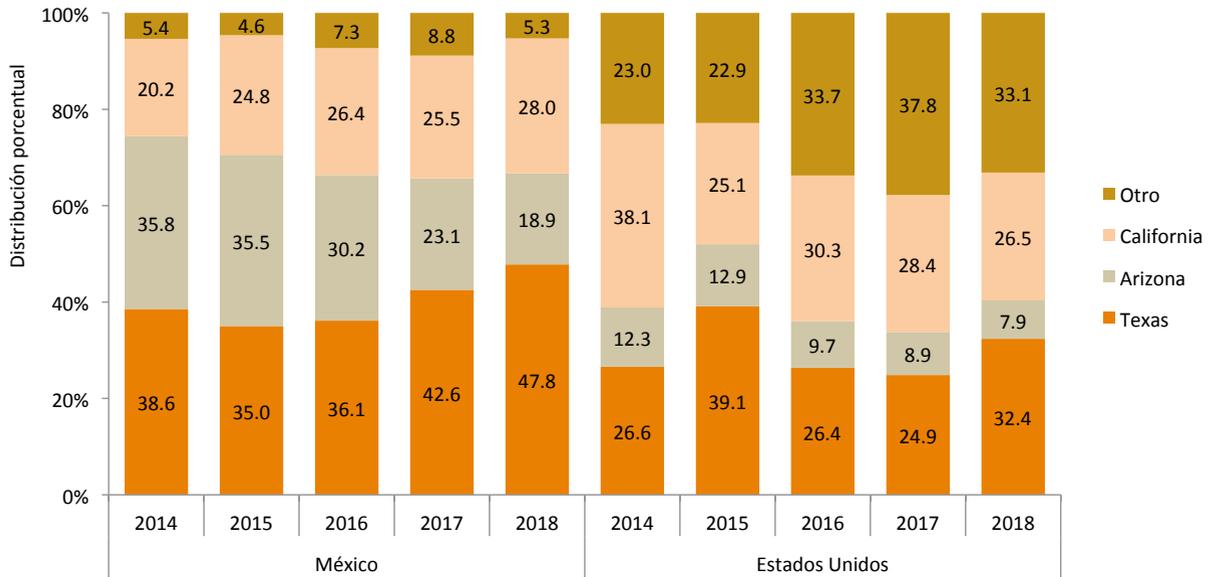
Entre las variables que se monitorean sobre el flujo devueltos, están la experiencia migratoria y las condiciones del cruce de las y los migrantes residentes en México, que estuvieron en EUA menos de un año. En la gráfica 3.11. se presentan tres indicadores sobre estas temáticas: el porcentaje de migrantes sin experiencia migratoria, el porcentaje de quienes fueron detenidos dos o más veces en los últimos 12 meses, y el porcentaje de quienes emplearon intermediarios para cruzar la frontera.

Gráfica 3.9. Distribución porcentual del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de EUA, residente en México, por principales ciudades de cruce, 2014-2018



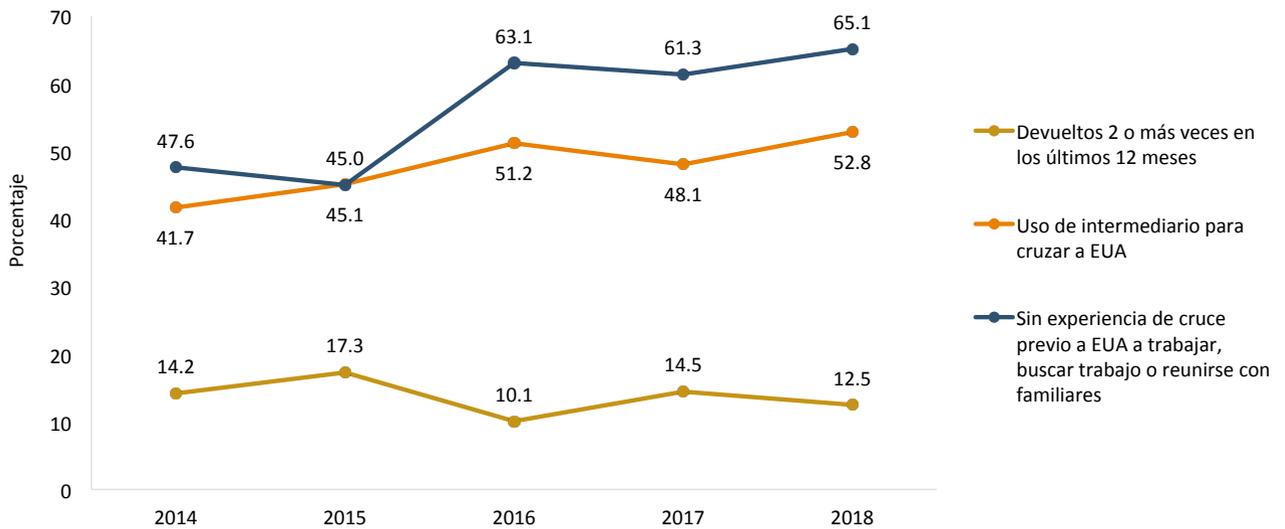
Fuente: Emif Norte (2014-2018).

Gráfica 3.10. Evolución del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de EUA, por principales estados de permanencia en EUA, según país de residencia, 2014-2018



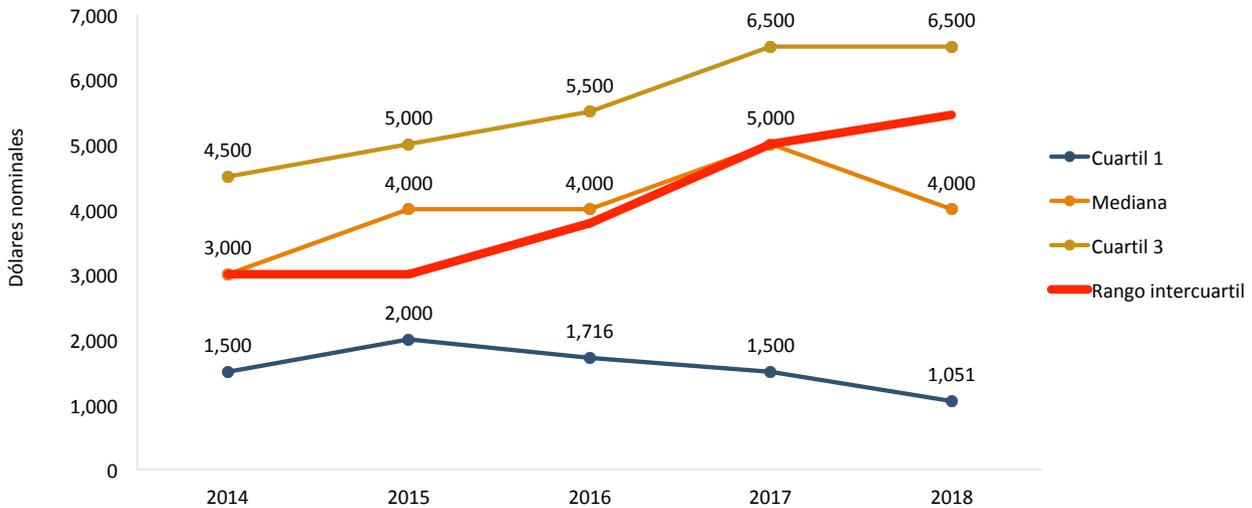
Fuente: Emif Norte (2014-2018).

Gráfica 3.11. Porcentaje del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de EUA, residente de México, por indicadores de cruce seleccionados, 2014-2018



Fuente: Emif Norte (2014-2018).

Gráfica 3.12. Cuartiles del costo del intermediario para guiarle a cruzar la frontera, en el último cruce del flujo de población devuelta por las autoridades migratorias de EUA, residentes en México, 2014-2018



Fuente: Emif Norte (2014-2018).

En 2018, cerca de 65% de las y los migrantes indicó no tener experiencia previa de cruce a EUA para trabajar o reunificarse con familiares, la cifra más alta de los últimos cinco años, y fue a partir de 2016 que este porcentaje se ha mantenido por arriba de 60%, lo que indica que fue a partir de este último año que el flujo de devueltos residentes en México comenzó a conformarse en mayores porcentajes por migrantes sin experiencia previa de cruce.

En cuanto a las reincidencias de devolución de los últimos 12 meses, en 2018 sólo 12.2% señala que fue devuelto dos o más veces, comportamiento que se ha mantenido bajo y relativamente estable en el periodo observado; la cifra más alta fue en 2015, cuando 17% reportó esa condición.

Aunado a lo anterior, el indicador sobre uso de intermediarios para cruzar a EUA está aumentando; en 2018, 52.8% del flujo de población devuelta indicó haber contratado los servicios de un intermediario, la cifra más alta del periodo analizado.

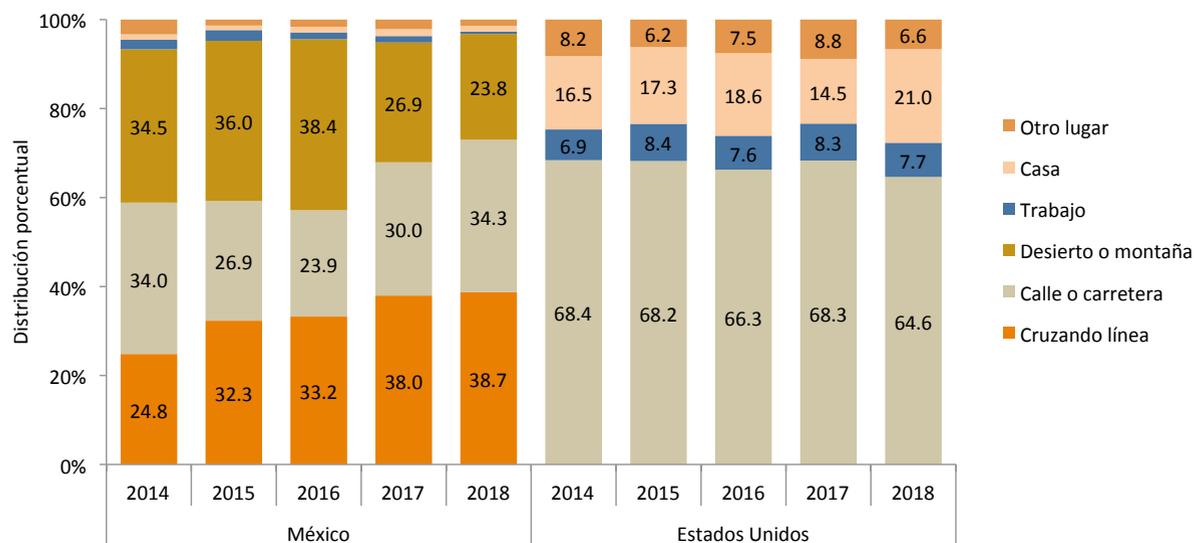
Otro cambio a destacar es la reducción en la mediana del costo del intermediario para cruzar la frontera, que pasó de cinco a cuatro mil dóla-

res, entre 2017 y 2018. Desde 2016, se ha venido ampliando la diferencia entre el 25% del flujo de migrantes que menos pagan y el 25% que más pagan al intermediario, lo que significa que el costo del intermediario ha sido más variable con el tiempo (ver gráfica 3.12).

3.7. Lugares y condiciones de la detención

Como se observa en la gráfica 2.13, en 2018, 38.7% de los eventos de devolución de residentes en México fueron detenidos al cruzar la línea fronteriza, cifra prácticamente igual a la observada en 2017. Comparado con 2014, se observa una disminución del porcentaje de migrantes capturados en el desierto o montaña (de 34.0% a 24.0%, ver gráfica 2.13), lo que es congruente con el descenso del porcentaje de migrantes que indica cruzar en lugares como el desierto del Sásabe, y que se ha reportado en informes de años anteriores. Entre los residentes en EUA, la gran mayoría es detenida en la calle o carretera (65.0%), en segundo lugar en su casa (21.0%), y en tercer lugar en el trabajo (7.7%).

Gráfica 3.13. Distribución porcentual del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de EUA, por lugar de detención, según país de residencia, 2014-2018



Fuente: Emif Norte (2014-2018).

A los residentes en EUA se les pregunta en la Emif Norte sobre los motivos de la detención (ver gráfica 3.14). En 2018, la cuarta parte señaló que fue detenida en un retén o en una inspección rutinaria (25.0%); en segundo lugar (17.7%) destacan las detenciones asociadas a infracciones de tránsito o accidentes automovilísticos; en tercer lugar, por manejar bajo la influencia del alcohol u otra droga (14.0%); y en cuarto lugar están los casos donde el migrante es denunciado ante las autoridades migratorias (12.0%). Entre los cambios observados en los últimos cinco años, destaca el decremento en el porcentaje de detenciones asociadas a denuncias, ya que en 2016 ésta fue la causa más frecuente (25%), y se especuló que podría aumentar con la llegada de Trump a la presidencia, debido al exacerbado contexto antiinmigratorio que le siguió, pero afortunadamente eso no sucedió.

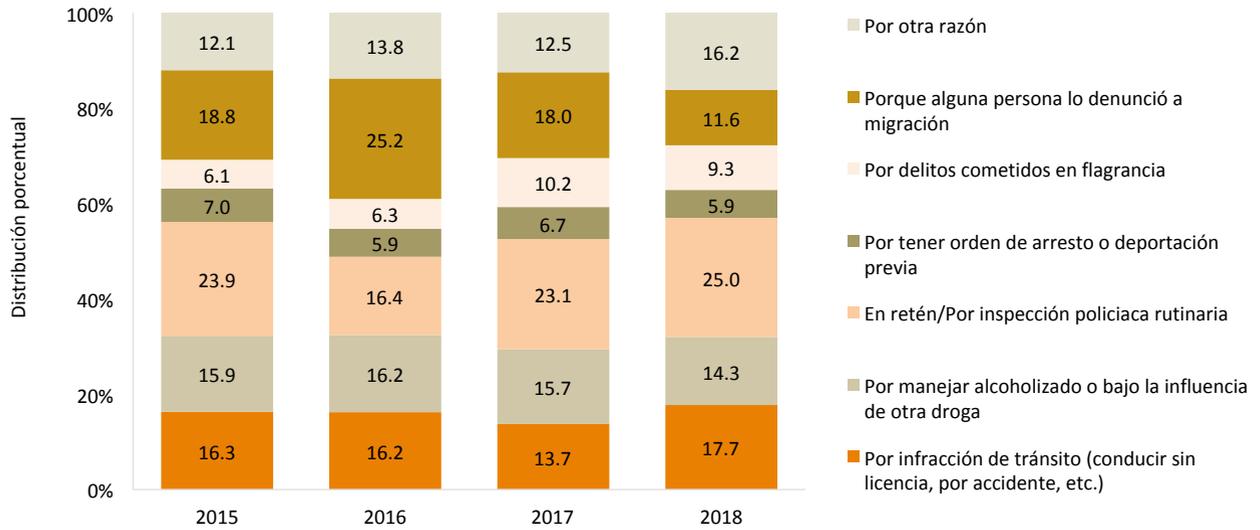
Con respecto al trato recibido por parte de autoridades estadounidenses durante la detención y deportación, para 2018, los porcentajes del flujo de devueltos que reportan maltrato se ubican en niveles bajos, debajo de 5.0%. Sin importar el

país de residencia, la principal forma de maltrato es la verbal, con cerca de 4.0%, seguida de la violencia física, con 2.5% (ver gráfica 3.15).

Al momento de la detención del migrante devuelto, la autoridad está obligada a informarle sobre su derecho de establecer comunicación con el consulado.⁴ Como se observa en la gráfica 3.16, entre 2017 y 2018, el porcentaje del flujo de migrantes devueltos residentes en México que fueron informados de este derecho se elevó, de 54.9 a 63.2 %, la cifra más alta desde 2014, y aumentó el porcentaje de quienes usaron este derecho, de 13.6% a 15.5%. Para 2018, los principales apoyos consulares recibidos entre los residentes de México son: comunicación con los familiares (61.5%), asesoría en materia migratoria (12.0%), ayuda económica (5.4%), y recuperación de pertenencias (4.6%).

⁴ Este derecho humano está consagrado en el artículo 36 de la Convención de Viena sobre Relaciones Consulares (CVRC) de 1963. Consultado el 30 de abril de 2019, en <https://www.gob.mx/sre/documentos/notificacion-consular?state=published>

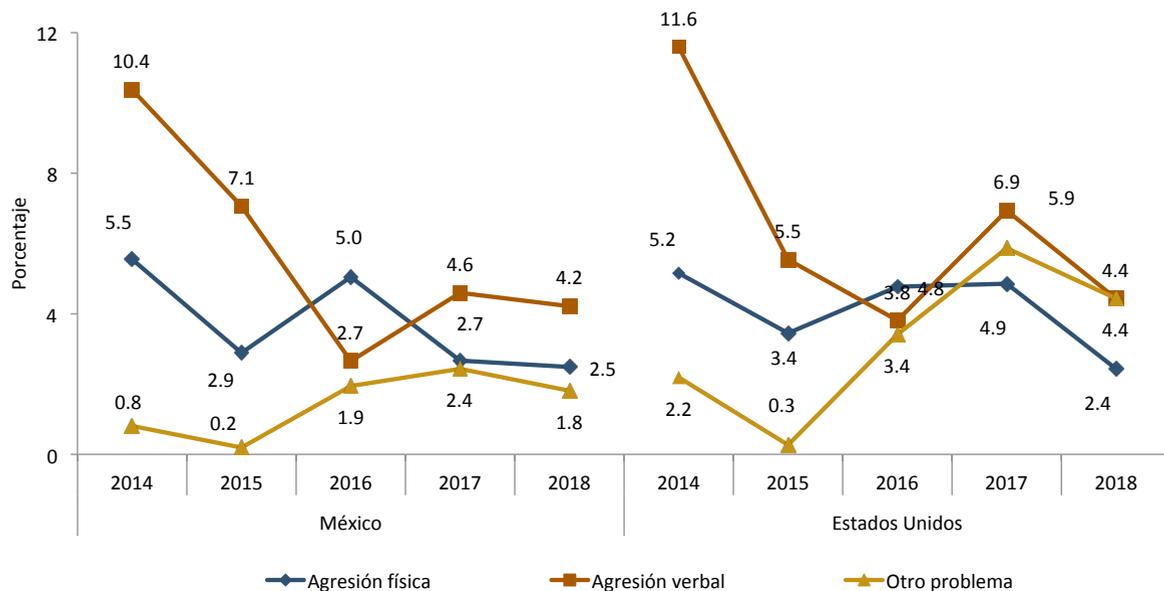
Gráfica 3.14. Distribución porcentual del flujo de devueltos residentes en EUA, según el principal motivo de detención, 2015-2018



Nota: Se presentan los datos a partir del año en que se comenzaron a captar.

Fuente: Emif Norte (2015-2018).

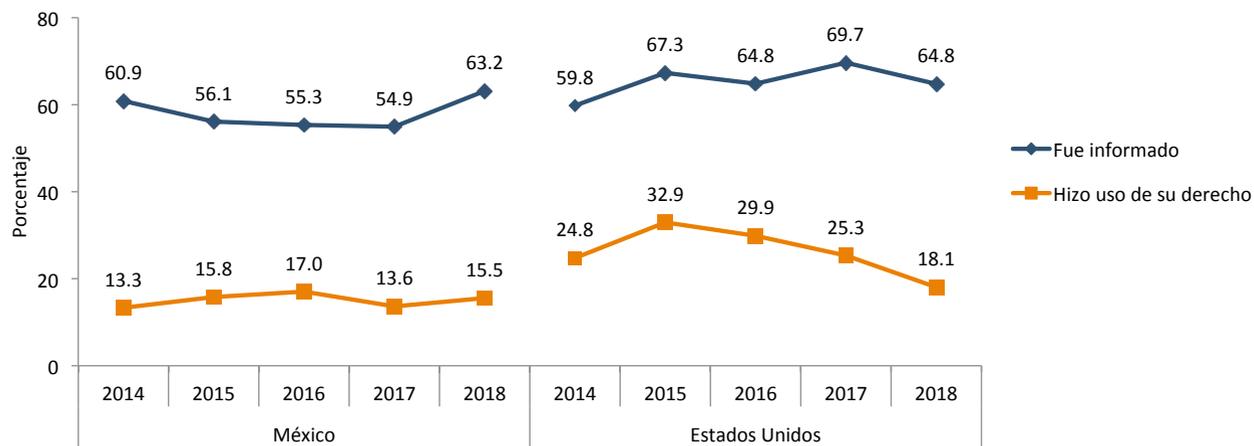
Gráfica 3.15. Porcentaje del flujo de devueltos por autoridades migratorias de EUA, por trato recibido durante la persecución y hasta la detención, según país de residencia, 2014-2018



Nota: Los migrantes responden de manera afirmativa o negativa a cada una de las categorías, por tal razón la suma de éstas puede ser inferior o superior a 100 por ciento.

Fuente: Emif Norte (2014-2018).

Gráfica 3.16. Porcentaje del flujo de devueltos por las autoridades migratorias de EUA, por situación de información y uso de derecho a establecer comunicación con el consulado, según país de residencia, 2014-2018



Fuente: Emif Norte (2014-2018).

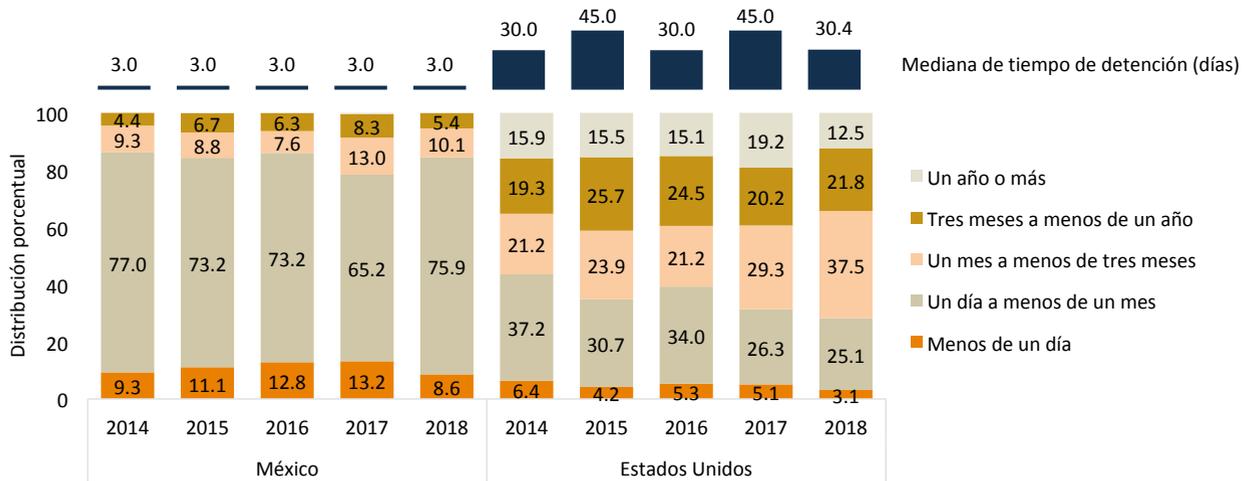
En contraste, en los desplazamientos de residentes de EUA, entre 2017 y 2018, descendió el porcentaje de los devueltos que fueron informados, de 69.7% a 64.8%, así como el de quienes hicieron uso de su derecho, de 25.3% a 18.1%, esta última la menor cifra registrada desde 2014 (ver gráfica 3.16). Para 2018, los principales apoyos consulares recibidos por estos migrantes son: comunicación con familiares (51.0%), asesoría en materia migratoria (12.8%), y ayuda económica (8.9%). Asimismo, en 2018, de los residentes de EUA que no utilizaron su derecho de asistencia consular, 39.8% declaró que no lo hizo principalmente por no considerarlo útil, 31.1% por desconocimiento de ese derecho, 17.9% porque las autoridades estadounidenses no se los permitieron, y 10.3% por no saber cómo hacer el trámite (estos datos no se presentan en la gráfica).

Respecto al tiempo de estancia en el centro de detención migratoria, destaca para 2018, respecto a 2017, entre los residentes de EUA, una disminución de la mediana de días de estancia, de 45 a 30, principalmente por el aumento del porcentaje de devueltos que estuvieron de un mes a menos de tres meses, de 29.3 a 37.5%, esta última

cifra es la más alta desde 2014. Para los residentes en México, la mediana de tiempo de detención se mantiene sin cambio desde 2014, en tres días, no obstante, observamos un aumento en el peso relativo de los devueltos que permanecieron detenidos de un día a menos de un mes, de 65.2 a 75.9%, entre 2017 y 2018 (ver gráfica 3.17).

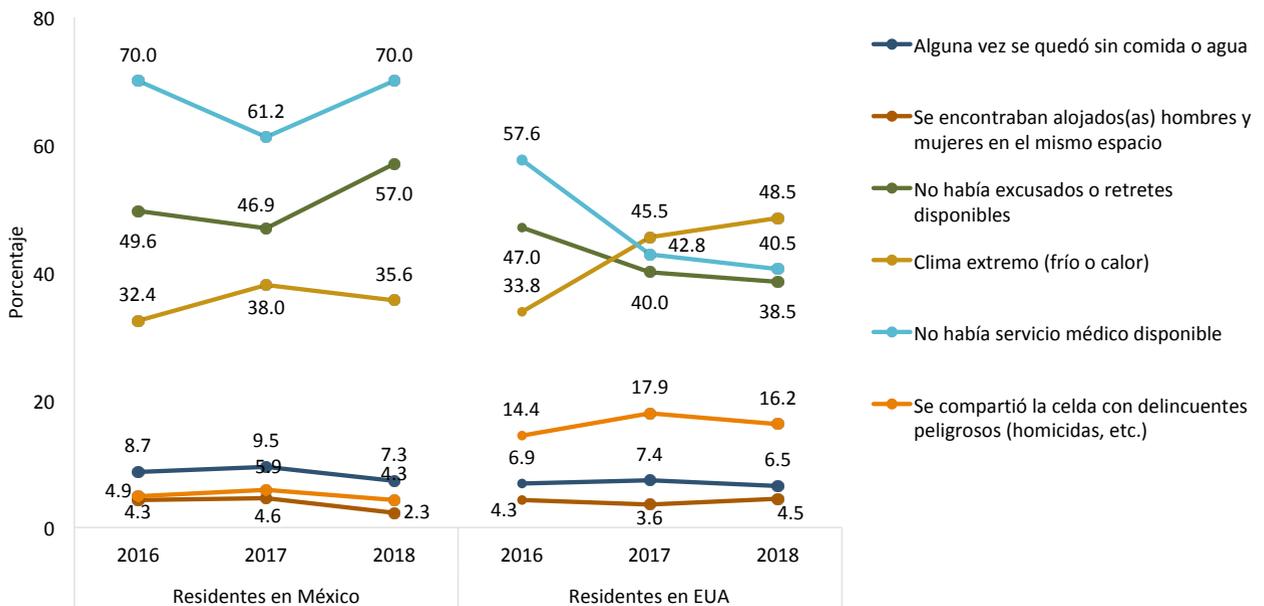
Como se muestra en la gráfica 3.18, en cuanto a las condiciones en los centros de detención, en las devoluciones de residentes en México, entre 2017 y 2018, sobresale un aumento en el porcentaje que señala que no había servicios médicos (de 61.2% a 70%) o sanitarios disponibles (de 46.9% a 57.0%). Entre los residentes en EUA, en 2018 se eleva el porcentaje que reportó haber experimentado clima extremo, de 45.5% a 48.5%, la cifra más alta registrada desde 2014. En las devoluciones de residentes en EUA, en 2018, fue el clima extremo la queja con el mayor porcentaje de reporte (48.5%), registrando un aumento desde 2016. Este grupo presenta también un porcentaje mayor, en comparación con las personas devueltas residentes en México, de haber compartido el espacio de detención con criminales que percibían como peligrosos (16.2%).

Gráfica 3.17. Distribución porcentual del flujo de devueltos por autoridades de EUA, por tiempo en que permaneció detenido por autoridades migratorias, según país de residencia, 2014-2018



Fuente: Emif Norte (2014-2018).

Gráfica 3.18. Porcentaje del flujo de devueltos por autoridades de EUA, por situación enfrentada durante su estancia en el centro de detención migratoria, según país de residencia, 2016-2018



Notas: (1) Se presentan los datos a partir del año en que se comenzaron a captar. (2) Los migrantes responden de manera afirmativa o negativa a cada una de las categorías, por tal razón la suma de éstas puede ser inferior o superior a 100 por ciento.

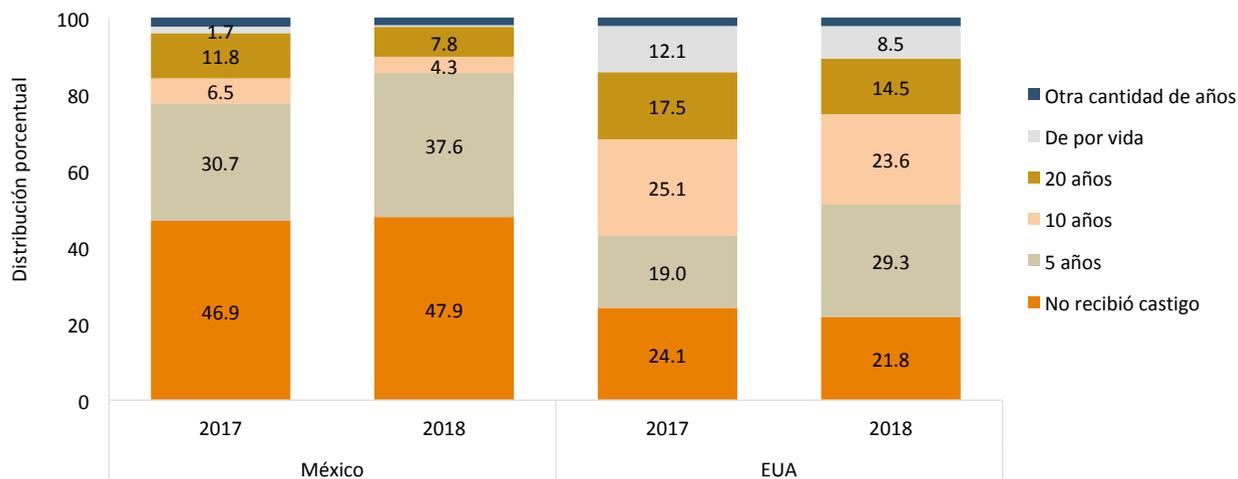
Fuente: Emif Norte (2016-2018).

Cuando una persona es devuelta, por lo general es penalizada negándole la entrada legal a EUA por un tiempo de castigo, que puede incluso llegar a ser de por vida. Los resultados sugieren que los devueltos residentes de México son menos castigados que los residentes en EUA: en 2018, 47.9% de los primeros no recibió ningún castigo de este tipo, mientras que solamente 21.8% de los segundos no lo recibió. Es interesante encontrar que migrantes devueltos declaren no recibir castigos que limitan la posibilidad de solicitar ingresar de forma documentada a EUA, lo que puede indicar que firmaron una deportación voluntaria sin darse cuenta, o no les informaron de su proceso. Los castigos de por vida son más frecuentes en las personas residentes en EUA: en 2018, 8.5% recibió ese tipo de penalidad. Entre los residentes en México, esta cifra no supera el 1.0% (ver gráfica 3.19).

3.8. Regiones de deportación

Como se observa en la gráfica 3.21, para 2018, se elevaron las devoluciones, respecto a 2017, en todas las regiones cubiertas por la Emif Norte, con excepción de la Ciudad de México y Piedras Negras, donde disminuyeron. En 2018, las principales regiones en las que se concentraron las devoluciones son Mexicali, con 35 mil eventos, seguida de Tijuana, con 34 mil, y Nuevo Laredo, alcanzando 33 mil. En 2018, las regiones fronterizas que experimentaron los mayores incrementos de devoluciones en términos absolutos son Nuevo Laredo (11.2 mil), Mexicali (10.4 mil), Matamoros (10.3 mil) y Ciudad Juárez (10.2 mil). En Ciudad Juárez y Nuevo Laredo, las devoluciones se elevaron a sus mayores niveles de los últimos cinco años.

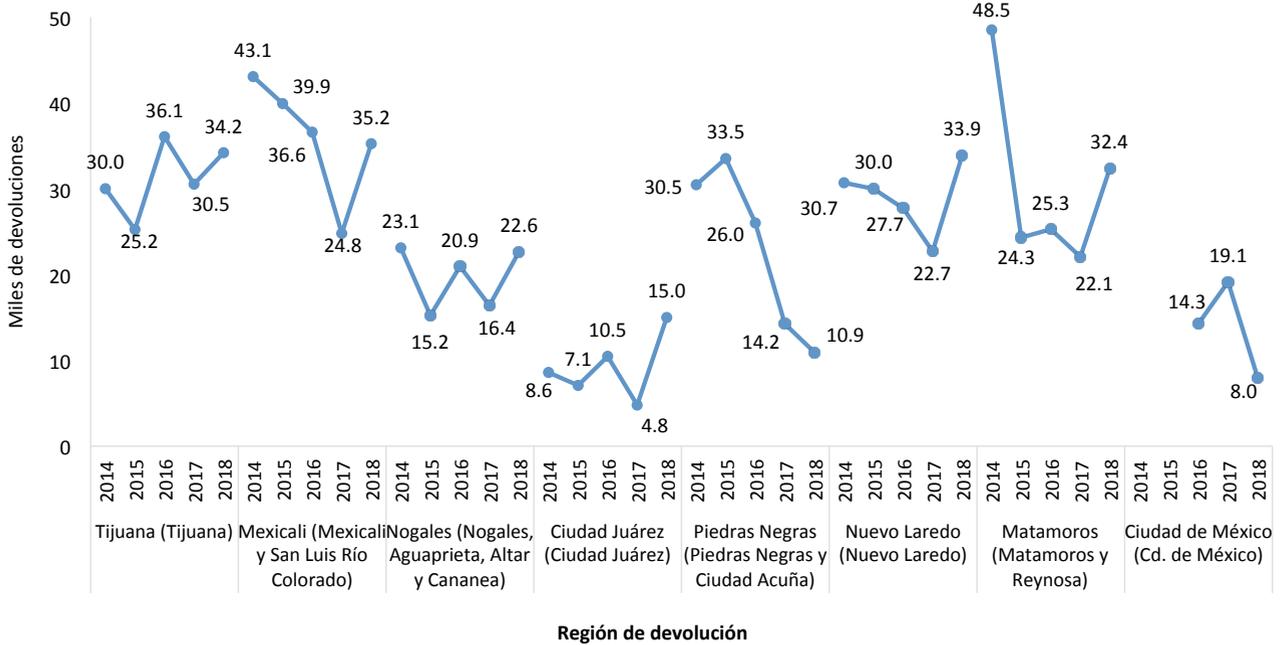
Gráfica 3.19. Distribución porcentual del flujo de devueltos por autoridades de EUA, por tipo de castigo recibido de no entrar a EUA en los próximos años, según país de residencia, 2017-2018



Nota: Se presentan los datos a partir del año en que se comenzaron a captar.

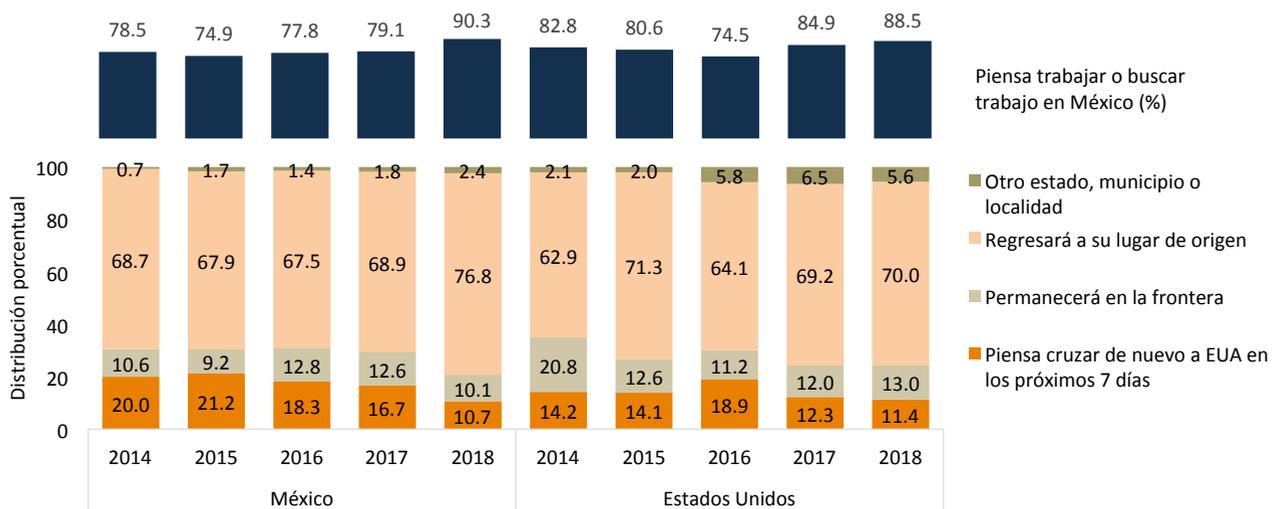
Fuente: Emif Norte (2017-2018).

Gráfica 3.20. Evolución del monto de eventos de devolución, por autoridades de EUA, por región de deportación, 2014-2018



Nota: En paréntesis aparecen las ciudades que componen cada región de devolución.
Fuente: Emif Norte (2014-2018).

Gráfica 3.21. Porcentaje del flujo de devueltos por las autoridades migratorias de EUA, por planes de destino y laborales, ahora que se encuentra en México, según país de residencia, 2014-2017



Fuente: Emif Norte (2014-2017).

3.9. *Expectativa de retorno y planes en México*

En 2018, se registran los porcentajes más altos, desde 2014, del flujo de devueltos con expectativa de trabajar o buscar trabajo en México, alcanzando 90.3% entre residentes en México y 88.5% entre los residentes en EUA. Con respecto a sus planes de destino, entre 70% y 80% del total de eventos de devolución piensan retornar al lugar de origen. Este porcentaje se elevó, entre 2017 y 2018, entre residentes de México, pasando de 68.9% a 76.8%, siendo el porcentaje más alto registrado desde 2014 (ver gráfica 3.20).

La intención de regresar a EUA en los siete días posteriores a la devolución a México registra un descenso en 2018, respecto a 2017, de 16.7% a 10.7% en los residentes en México, y de 12.3% a 11.4% en los residentes en EUA, los porcentajes más bajos registrados desde 2014.

3.10. *Comentarios finales*

En 2018, el monto de eventos de población de 18 años o más, devuelta a México desde EUA, aumentó 24.3%, respecto al año anterior. Si se toma como indicador el monto de eventos de residentes en México, se observa un incremento de 41.9%, entre 2017 y 2018. Este incremento está conformado, en gran parte, por el aumento de personas migrantes sin experiencia migratoria EUA, que alcanzó 65% del flujo en 2018. Relacionado a éste, se observa el aumento en participación porcentual de estados relativamente nuevos en los flujos migratorios irregulares a EUA, como Guerrero, Chiapas, Aguascalientes y Tamaulipas.

Los resultados, para 2018, no muestran un incremento sustancial en el monto de mexicanos devueltos desde ese país, desde la llegada de Trump a la presidencia. El monto de 2018 es prácticamente el mismo al que se observó en el último año en la administración anterior (197.3 mil en 2016) y muy inferior a lo observado en años previos a 2013. La lectura de los datos en

un periodo de 10 años muestra que, a partir de 2015, el monto anual se ha mantenido por debajo de los 200 mil eventos, e incluso en 2017 se observó la cifra más baja de los últimos cuatro años.

La lectura anterior cambia si se considera sólo a los residentes en EUA, pues en su caso las cifras de 2017 y 2018 (cerca de 60 mil eventos al año) sí muestran un incremento respecto a los dos últimos años de la administración de Obama (cerca de 47 mil eventos al año), por lo que hay que seguir atentos a la evolución del fenómeno.

Respecto a la focalización geográfica del fenómeno, se debe destacar que, entre 2017 y 2018, Texas sobresale por el incremento en el monto de devueltos, tanto entre residentes en México como residentes en EUA. Este incremento puede estar asociado a la aprobación de la ley antisantuario SB 4, que entró en vigor el 13 de marzo de 2018, la cual, entre otras cosas, permite a policías locales detener a personas, averiguar su estatus migratorio y, en su caso, detenerlos y trasladarlos con autoridades migratorias.⁵

Otro aspecto a seguir, entre la población devuelta desde EUA, es el caso de los migrantes que posiblemente son empleados para trabajos en los centros de detención. Esta situación resulta algo controversial, ya que por una parte se puede argumentar que de esta forma estas poblaciones migrantes tienen acceso a un ingreso e incluso a una actividad para sobrellevar el periodo de detención, pero también se puede argumentar que esta situación está relacionada con la expansión un modelo lucrativo en la industria carcelaria en EUA, que puede conducir a abusos, explotación

⁵Ver: *The Texas Tribune*. (12 de abril de 2018). “Immigrants in Texas are among the least likely to have a lawyer, most likely to get deported”. Recuperado de <https://www.texastribune.org/2018/04/12/trump-charges-forward-immigration-enforcement-texas-detainees-are-leas/>

y violaciones de derechos humanos de la población migrante detenida.⁶

Los resultados de la Emif Norte apuntan a que las políticas de disuasión de la migración irregular hacia EUA, procedente de territorio mexicano, han tenido resultados mixtos e incluso contradictorios. En ciertos periodos, inclusive, en vez de reducir la migración irregular la han aumentado. Ante la inminente llegada de Trump a la presidencia, después de ganar las elecciones, se produjo un repunte de las aprehensiones en la frontera. Otro aumento se registró en el segundo año de Trump, cuando se estaban implementando las medidas de cero tolerancia, como la separación familiar y castigos jurídicos más severos. Esto sugiere que la políticas de cero tolerancia son en parte asimiladas por la población migrante como una señal de urgencia para realizar el desplazamiento migratorio lo más pronto posible, antes de que sea aún más complicado. El estilo provocador y espontáneo de hacer política de Trump genera una incertidumbre sobre la política migratoria de EUA, que hace de un cierre parcial de la frontera, o el envío de militares a apoyar labores de control migratorio, algo muy probable. Los traficantes de personas migrantes se han aprovechado de estas amenazas latentes para impulsar aún más la narrativa del *ahora o nunca*. Como resultado, la inmigración irregular hacia EUA podría continuar aumentando en los próximos años de la presidencia de Trump.

4. CONCLUSIONES

En 2018, la Emif Norte captó información de dos flujos migratorios: procedentes de EUA, vía terrestre y devueltos; cada uno ofrece distintos aspectos de la migración de población mexicana hacia y desde EUA.

El flujo procedente de EUA, vía terrestre, se capta en la frontera norte de México, cuando las personas regresan del país vecino del norte y es-

tán en su trayecto hacia el sur. Se trata de distintas experiencias de desplazamiento migratorio, incluyendo a personas sin documentos que renuncian a ingresar a EUA, concluyen o interrumpen su estancia laboral en ese país; así como a personas con residencia o ciudadanía en EUA, cuyos desplazamientos pueden o no implicar un retorno permanente a México. En su mayoría, este flujo está constituido por desplazamientos realizados por personas que consideran a EUA como su país de residencia.

Para 2018, el monto del flujo procedente de EUA fue de 923 mil eventos, por lo que se tiene un incremento continuo en los últimos tres años y se alcanza la cifra más alta desde 2010. Dado que una parte importante de este flujo lo constituyen personas que viven en EUA, y viajan a México sólo de visita, este incremento sugiere que parte de la población mexicana en EUA mantiene una conexión con su país de origen, a través de lazos con sus familias, y además representan una derrama económica para los principales estados de destino, como Jalisco (16.7%), Michoacán (8.5%), Guanajuato (8.0%), Chihuahua (7.6%), y Sinaloa (7.6%).

Entre los temas a destacar sobre la población que participa en el flujo procedente de EUA, está su perfil por edad, ya que sólo 10% tiene menos de 29 años, mientras que 43% tiene 50 años o más. Esta mayor participación de personas adultas y en edad avanzada en el flujo, es probable que esté asociada al proceso de envejecimiento de la población mexicana residente en Estados Unidos (cuya edad media pasó de 32 a 42 años, entre 2000 y 2017),⁷ por lo que es posible que en el futuro aumente el volumen de personas de edad más avanzada que regresan al país para estancias más largas o quizá de forma permanente.

El otro flujo captado por la Emif Norte es el de los devueltos. En relación con éste, existe la preocupación por la posible deportación masiva, producto de las políticas antimigratorias que pro-

⁶Ver: *The New York Times*. (1 de octubre de 2018). “For Private Prisons, Detaining Immigrants Is Big Business”.

⁷Estimación con base en IPUMS USA, University of Minnesota, www.ipums.org.

mueve la administración de Donald Trump. Al respecto, a mediados de 2019, hubo una nueva amenaza del presidente estadounidense de deportar a los millones de migrantes que ingresan de forma indocumentada. Si bien es poco probable que las deportaciones asciendan a esas cifras, estas declaraciones podrían estar acompañadas de un aumento en el número de expulsiones desde EUA, afectando a los cerca de 4.9 millones de mexicanos indocumentados en ese país (estimaciones del PEW Research Center).

Para evaluar los datos sobre población devuelta en este informe, se consideraron dos ejes analíticos: comparar lo sucedido entre los dos últimos años de la administración de Obama, respecto a los dos primeros de Trump, y analizar a mayor detalle lo observado entre el primero y segundo año de la última administración. Esto se analizó por país de residencia de la persona migrante devuelta.

Respecto al primer punto, los datos de la Emif Norte permiten afirmar que, entre enero de 2017 y diciembre de 2018, el monto anual total de expulsiones de mexicanos no ha superado los 200 mil eventos, situación similar a la observada en los dos últimos años de la administración pasada y que representa menos de la mitad de lo registrado a inicios de la década (418 mil en 2010). Por lo tanto, se puede argumentar que, hasta 2018, no hay un efecto cuantitativo de la administración de Trump en las expulsiones totales de migrantes mexicanos. A dos años del inicio de esa administración, no ha habido una expulsión masiva de migrantes.

Al mismo tiempo, al considerar las expulsiones desde el interior de EUA, de migrantes residentes en ese país, si bien entre 2017 y 2018 la cifra se mantuvo prácticamente igual (60 mil y 58 mil, respectivamente), comparado con el último año de la administración de Obama, observamos un aumento de cerca de 20% (en 2016, fueron 48.8 mil). En el futuro debemos estar atentos a esta subpoblación, y a las políticas en relación con los migrantes indocumentados en EUA. Por ejem-

plo, según los datos de 2018, Texas es el principal estado de estancia de migrantes devueltos, tanto entre residentes en México como en EUA, entre 2017 y 2018, lo que puede estar asociado a mayor coordinación interinstitucional de la Aduana y Protección Fronteriza de EUA (CBP, por sus siglas en inglés, U.S. Customs and Border Protection) con autoridades locales en la detención y traslado de migrantes indocumentados, derivado de la aprobación de la ley antisantuero SB 4, que entró en vigor el 13 de marzo de 2018.

Respecto al segundo eje, si bien no se ha visto una expulsión masiva –entendido esto como un incremento en el número de expulsiones por arriba de la administración previa–, entre el primero y segundo año de la administración de Trump, se observan algunos cambios notables. El que más llama la atención es el incremento en casi 40 mil eventos en el número de expulsiones totales, que pasó de 154.6 mil a 192.2 mil. Los datos de la Emif Norte muestran que esto sucedió, en gran medida, porque aumentaron las expulsiones de migrantes residentes en México (de 94.6 mil a 134.3 mil), asociadas a aprehensiones de migrantes indocumentados que cruzan la frontera.

Otro tema a destacar, sobre los resultados de 2018, es la situación de los migrantes en los centros de detención. Se encuentra un aumento en el porcentaje de migrantes que trabajaron en los últimos 30 días que estuvieron en EUA y que pasaron más de 30 días detenidos, lo que sugiere que trabajaron en los centros de reclusión: en 2017 fue 33.8% del flujo, pasando a 50.5% en 2018, cuando en 2016 la cifra fue de 23.5%. Esto debe alertar al gobierno mexicano para estar pendiente de posibles abusos, explotación y violación de derechos humanos de los migrantes detenidos, lo anterior debido a una posible acción de la industria de prisiones privadas que ven en la detención de personas un negocio lucrativo.

A lo largo del tiempo, la expulsión de los conacionales a México ha sido una situación permanente, que varía en el número de eventos, ya sea por el aumento del flujo indocumentado (nue-

vos migrantes detenidos en la frontera) o por la implementación de estrategias del gobierno estadounidense para identificar y expulsar extranjeros. La Emif Norte provee un insumo único respecto al monto y características de mexicanos que son expulsados desde EUA, ofreciendo información oportuna, relevante y confiable al gobierno para el diseño, evaluación y focalización de políticas públicas para la atención de esta población. Además, el conocimiento de las tendencias y cambios recientes del fenómeno de la migración mexicana, hacia y desde EUA, es útil para esbozar escenarios sobre cuales podrían ser las consecuencias de acciones antiinmigrantes en EUA.



El año 2018 representa un punto de inflexión para los estudios de migración mexicana hacia y desde Estados Unidos. Por un lado, se cumplen diez años de una de las mayores crisis económicas que ha experimentado Estados Unidos en épocas recientes. Por otro lado, se alcanza el primer año de la administración de Trump, caracterizada por un rechazo hacia la migración procedente de México. ¿Qué efectos tuvieron estos factores en la migración irregular mexicana hacia Estados Unidos? ¿Cuál fue la opinión de la población mexicana residente en Estados Unidos, sobre su situación social y laboral en ese año? Para abordar estas interrogantes, en este informe de resultados de la Emif Norte se presentan los hallazgos más relevantes identificados en el flujo de población mexicana procedente de Estados Unidos y de la población mexicana expulsada por autoridades estadounidenses en 2018. La metodología de la Emif Norte responde al reto y necesidad de analizar de manera cuantitativa el fenómeno de la migración interna e internacional, y la dinámica de migración en la región de la frontera norte de México; está diseñada para analizar a la población migrante, en cuanto a sus características sociodemográficas, perfil laboral, acceso a los mercados de trabajo, nivel de ingreso y condiciones de residencia en las ciudades de destino. Por lo tanto, además de la evolución de los montos en los últimos diez años, este reporte muestra datos sobre las variables sociodemográficas más destacadas, así como las características relacionadas con el desplazamiento migratorio y su evolución en los últimos cuatro años. En conjunto, estos datos permiten documentar los cambios que ha experimentado la migración mexicana hacia Estados Unidos, y sirven como base para entender el impacto de estos cambios en la comunidad mexicana en Estados Unidos y sus repercusiones en la población en México.

La versión electrónica de este informe, así como las bases de datos, indicadores generales e información metodológica, se pueden consultar y descargar en el sitio de internet de las encuestas: www.colef.mx/emif.

